

всем народам



ДОБРЫЕ ВЕСТИ

Журнал Христадельфиан

№41, Февраль-Апрель, 2005



СКОЛЬКО КНИГ В НАШЕЙ БИБЛИИ?

Читайте на 5 странице

ЛЮБИТЬ УЖАСНЫЙ МИР

Призыв к более высокому мнению о Лоте

Сестра Мэри Эйр

Читатели Библии долгое время прилагали усилия, чтобы понять и оценить характер Лота в книге Бытие. Возникает ощущение, что он являлся сильным и, однако же, слабым человеком; неблагоразумным в глазах Бога и, одновременно, человеком Божьим; и все же, наверное, он был слишком вовлечен в дела мира.



Нам необходимо прочесть повествование о Лоте очень внимательно, чтобы не быть к нему слишком суровыми. Мы нигде не читаем о пассивности Лота. Не встречается в Библии и слов об осуждении его поведения. В отличие от своей жены, Лот явил собой пример, которому нужно следовать.

Как описывает его Петр? «Праведного Лота... сей праведник... в праведной душе...» «Нитка, втрое скрученная, нескоро порвется». Берегитесь: не отзывайтесь пренебрежительно о ком-то, кого Бог так откровенно похвалил. Будьте внимательнее к тому, как вы толкуете Слово истины.

Сверх того, Лот был праведным не только до поселения в Содоме. Петр

говорит, что душа Лота оставалась праведной и когда он погрузился глубоко в жизнь этого отвратительного города, где его окружали беззаконные и нечестивые друзья. Итак, поскольку его каждодневная жизнь была связана с такими людьми, он находился в такой же ситуации, как и большинство из нас сегодня.

Лот не был порицаем ни за то, что выбрал для жизни всю долину Иорданскую, ни за разбивание своих шатров около Содома, ни за переселение, в конечном итоге, в сам город, несмотря на то, что жители Содома были развращенными и очень грешили против Господа.

Библия не говорит нам, что они подвергли своему влиянию и Лота, или подвергли опасности его спасение. На самом деле, там сказано совершенно противоположное: «Если... праведного Лота, утомленного обращением между людьми неистово развратными, избавил (ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные) – то, конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения».

ПОРАЗИТЕЛЬНОЕ ГОСТЕПРИИМСТВО

История о Лоте является примером того, как Бог помогает людям продолжать любить в те моменты, когда они бывают мучительно испытываемы безжалостным миром, и иногда Он драматически выводит их из самого его центра.

Есть один изумительный поступок, совершенный Лотом, который, однако, может легко ускользнуть от нашего внимания. Но автор Послания Евреям во время своих библейских чтений не пропустил его: «Братолюбие [между вами] да пребывает. Страннолюбия не забывайте, ибо через него некоторые, не зная, оказали гостеприимство Ангелам». Лот был одним из таких людей и, возможно, являлся первым, кто пришел на ум написавшему те строки.

Вежливость и великодушное гостеприимство Лота, в самом деле, удивительны. Два совершенно незнакомых человека приблизились к воротам Содома. Лот, вероятно, занимал в городе довольно высокое положение. Когда он увидел их, он встал, чтобы поприветствовать их, и поклонился лицом до земли.

Вступительное приветствие закончено, и Лот приступил к действиям: «Зайдите в дом раба вашего и ночуйте, и умойте ноги ваши». Он сделал намного больше этого. Он приготовил для них еду, – испек хлеб без закваски (для экономии времени), – и они ели. Но это была не обычная трапеза. Слово в оригинале подразумевает роскошный пир, такой как был описан в книге Есфирь! И если в подобной ситуации, с теми же самыми посетителями, Авраам попросил Сарру приготовить еду, – Лот приготовил все сам.

СОДОМ – НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ В СВОЕМ РОДЕ

Некоторые говорят, что если бы Лот вообще не поселился в Содоме, ему было бы лучше. Но это человеческая, неправильная оценка ситуации, а не Божья. В наше время в мире существует множество таких же мест, как Содом, – городов, где люди высокомерны, пресыщены и беспечны, они не помогают бедным и нуждающимся. Пророк Божий Иезекииль говорит, что в этом и заключался грех Содома. Я знаю множество мест сейчас, которые превосходят подошли бы под приведенную выше характеристику.

Лично я не могу решить, живу я сама в Содоме или нет. Пример пережитого Лотом может быть весьма полезным руководством в безбожном обществе. Он пытался быть примером другим, выражая свою благочестивую любовь к людям на практике. Должно быть, он старался отучить их от материализма, призывая к заботе о других. Он пробовал представить некоторые божественные стандарты этому безбожному обществу, и не был осужден за провал в этом деле.

Лот был шокирован поведением своих содомских соседей, но, несмотря на это, он любил их. Когда компания грубых половых хищников окружила его дом, Лот не испугался. Он вышел наружу, чтобы встретиться с ними, и запер за собой дверь. Он обратился к ним с просьбой: «Братья мои, не делайте зла... людям сим не делайте ничего, так как они пришли под кров дома моего».

Лот своей праведной душой беспокоился о грехах его друзей-горожан. Он назвал их своими братьями и просил их предотвратить наказание, которое было неизбежно. Иисус Христос также волновался всей душой за грехи Своих современников. Достигнув Иерусалима в Своем заключительном путешествии, Он не выдержал и заплакал над равнодушием его бессердечных и самодовольных жителей. Сквозь слезы Он умолял их избежать осуждения, которое, в противном случае, было неминуемо.

Мы обладаем двумя великими примерами того, как нужно любить этот ужасный мир.

ЦИТАТА

Какова основная причина нечестия Содома? Иезекииль утверждает, что оно произошло от совокупного воздействия «гордости, пресыщении и праздности». Это повлекло за собой пренебрежительное отношение к путям праведности и ожесточение сердец, в которые не смогла проникнуть Истина. Подобные условия существуют в преуспевающем цивилизованном мире сегодня.

Эйч.Пи. Мэнсфилд

СКОЛЬКО КНИГ В НАШЕЙ БИБЛИИ?

Брат Джордж Букер, США



Наши переводы еврейских Писаний (Ветхий Завет) содержат 39 книг, в то время как у самих евреев этих книг насчитывается 24. Иосиф Флавий, который писал в конце первого века н.э., упоминает 22 книги еврейских священных Писаний, объединяя Книгу Руфь с Книгой Судей, а Плач Иеремии с Книгой Пророка Иеремии. Такое объединение было сделано с тем, чтобы общее количество книг было равно двадцати двум буквам еврейского алфавита.

ТРАДИЦИОННОЕ ЕВРЕЙСКОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ КНИГ

Еврейское деление священных Писаний отличается от того, как это

позднее было сделано переводчиками на иные, в том числе и наши языки. Например, малые пророки у евреев собраны в группу под названием “Двенадцать”, а Ездра и Неемия представляют собой одну книгу. Наши первая и вторая Книги Царств - это у евреев одна книга под названием Книга Пророка Самуила, а третья и четвертая Царств объединяются в одну Книгу Царств. Также в одну книгу объединены наших две книги Паралиппоменон. Эти 22 или 24 (а у нас, соответственно, 39) книг являются “каноном” Ветхого Завета.

Один из перечней этих двадцати двух книг выглядит следующим образом:

1. Бытие
2. Исход
3. Левит
4. Числа
5. Второзаконие
6. Иисус Навин
7. Книга Судей
*(в которую входит
и Книга Руфи)*
8. Книга Самуила
*(в которой объединены
1 и 2 Книги Царств)*
9. 3 Царств и 4 Царств
10. 1 Паралиппоменон
и 2 Паралиппоменон
11. Ездра и Неемия
12. Есфирь
13. Иов
14. Псалмы
15. Притчи
16. Екклесиаст
17. Песни Песней
18. Исайя
19. Иеремия *(и Плач Иеремии)*
20. Иезекииль
21. Даниил
22. Двенадцать пророков
(или Малые пророки)



Наиболее распространенный перечень, насчитывающий 24 книги, отличается от вышеприведенного тем, что, согласно ему, Плач Иеремии стоит обособленно от Книги Иеремии, а Руфь отделена от Книги Судей.

КАНОН, УСТАНОВИВШИЙСЯ В ПЕРВОМ ВЕКЕ

Слово “канон” является греческим и означает “прямой жезл”, “линейка” или какой-либо другой измерительный инструмент. Канон Ветхого Завета, которым мы пользуемся сейчас, сформировался в первом веке во времена Иосифа Флавия. При его жизни (ок. 90 г. н.э.) апокрифические книги, которые появились в переводе еврейских священных Писаний на греческий (известном как Септуагинта), были отвергнуты и удалены из канона.

Ветхий Завет во дни Иосифа считался боговдохновенным и нес на себе печать Божьей власти. Безусловно, в этих разделениях книг на 22 и 24 существует некоторая неясность или, по крайней мере, основа для различных теорий. Мне лично в большей степени нравится перечень из 22 книг, хотя бы по той причине, что это количество равно числу букв в еврейском алфавите. Но есть и еще одна причина: если в Ветхом Завете насчитывается 22 книги, то вместе с двадцатью семью книгами Нового Завета мы имеем всего 49 книг (7 x 7 - замечательная комбинация!), а не 66, как это есть в наших современных переводах.

ВОЗМОЖНАЯ СТРУКТУРА КНИГ БИБЛИИ

Это количество книг (49) дает возможность выстроить следующую весьма примечательную структуру книг Библии:

(а) 22 книги Ветхого Завета;

(б) 5 “связующих” книг (4 Евангелия и Книга Деяний), которые можно рассматривать как кульминацию Ветхого Завета (см., например, Мат. 5:17) и, в то же время, как начало Завета Нового;

(в) остальные 22 книги Нового Завета (все послания и, вдобавок к ним, Откровение).

При таком устройстве 5 связующих книг можно считать подобием “Торы”, т.е. Закона, состоящего из первых пяти книг Ветхого Завета. Таким образом, в начале Нового Завета мы как бы имеем еще пять книг по подобию Бытия - Второзакония. Далее, Книга Откровения, со всеми ее семикратными группами образов и событий (которых в целом, возможно, насчитывается “7 x 7”!), занимает заключительное место, являясь со-рок девятой книгой Библии!

В завершение можно сказать, что при наличии сорока девяти книг, составляющих Библию, остается еще одно место для пятидесятой, или “юбилейной” книги, которая символически ознаменовала бы собой полноту. И какую же книгу можно было бы считать достойной того, чтобы занять это завершающее, пятидесятое место?

Можно ли найти что-либо более уместное, чем “Книга”, которая писалась на протяжении всего периода истории человечества на Земле и продолжает писаться ныне? “...Книга жизни у Агнца, закланного от создания мира” (Отк. 13:8). “И не войдет в него ничто нечистое и никто преданный мерзости и лжи, а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни” (Отк. 21:27).

Весьма уместное предположение, по моему мнению: однажды наступит день, когда ВСЕ имена (и истории?) истинных слуг Божьих будут записаны в дополненной и завершенной Библии! Найдется ли место в этой пятидесятой книге и для истории каждого из нас?

Рождество Христово («Волхвы»).



*В далёкой стране Иудее
Родился в пещере Христос
И в этой холодной пещере
Свет Жизни людям принёс.
Волхвы идут поклониться
Звезда освещает их путь
Не могут они притомиться
Не могут в дороге заснуть.
Идут они днем и ночью
Идут всем преградам назло
И радость людская всеобща
Ведь в мире повержено зло.
Пришёл Сын Божий – Спаситель
Свет Божий людям принёс
Грехов всех моих Искупитель
Крест за меня Он нёс.*

Корешков Александр
Россия, г. Ржев, Тверская обл.

“ВСЁ ВО ВСЁМ” или “ПОНЕМНОГУ В НЕКОТОРЫХ”?

Брат Марк Винсент



**"Ибо земля
наполнится познанием
славы Господа, как воды
наполняют море." (Авв. 2:14)**

**Божий замысел
заключается в том,
чтобы быть «все
во всем». И это
бесспорно, так как об
этом свидетельствуют
Писания
(1-ое послание
Коринфянам 15:28).
Но что же это
значит и как это
можно сопоставить
с сегодняшней
ситуацией,
преобладающей в
мире?**

Возможно, другие переводы данной фразы помогут нам понять ее значение; они придадут ей другой оттенок, некую отличительную черту. Но, на самом деле, более хороший перевод не так уж и легко сделать. Стиль речи в греческом языке по своей структуре также прост, как и в некоторых других языках, и мысли, выраженные этим языком, в равной степени глубоки. Только один перевод (в исправленном стандартном издании английской Библии) отличается от других тем, что там эта фраза переведена так: «всё для каждого». Недавно, один брат обратил мое внимание на то, что этот перевод, по своей сути, является лишь шагом назад. Перевод данной фразы означает то, что выбранные два термина («всё» и «для каждого») не равнозначны. В результате такого перевода возникает различие между Богом и теми, в ком Ему надлежит проявить и открыть Себя.

Данная точка зрения может показаться весьма педантичной, но, в этом случае, равнозначность данной фразы очень важна. Господь есть “всё во всем”; если Господь на одной стороне, то Он же и на другой, абсолютно одинаковый и равный везде. Господь пребывает абсолютно во всем.

Итак, данный перевод является довольно храброй, но совершенно безуспешной попыткой. «Всё во всём», возможно, является самым лучшим переводом.

Тем не менее, очень полезно сравнивать то, что на самом деле подразумевается во фразе, с тем, что бы она могла обозначать. Если Божье намерение заключается в том, чтобы быть “всё во всем”, то что можно сказать о положении вещей в настоящем времени - о положении, которое служит исходным для Господа на пути к достижению Его цели? Можно ли, к примеру, сказать, что сейчас Он является «всем в некоторых»? Если бы было так! Вторая половина этой фразы верна, так как подавляющее число жителей земли не ищут Бога, не хотят узнать о Нем, а значит ищут Его лишь “некоторые”. Сейчас Господь пребывает «в малом», т.е. в том небольшом остатке людей, которые верны Господу.

Но даже и те из нас, кто Ему верны, часто не позволяют, чтобы Господь всецело пребывал в них, хотя теоретически, они стремятся именно к этому. Часто мы забываем Господа, и полагаемся лишь только на себя; мы отворачиваем свое лицо от Него и прячемся. Существуют такие аспекты нашей жизни, в которых мы не принимаем во внимание Его волю и считаем, что сможем справиться самостоятельно.

В одном нашем гимне есть очень хорошие строки: «Господь - это всё что у меня есть; Господь - это всё». Кажется, обычные слова, но как они вдохновляют! К сожалению, чаще все бывает совсем по-другому. Нам нужно научиться тому, чтобы Господь полностью пребывал в нас в нашей повседневной жизни.

Таким образом, в настоящее время мы находимся в положении, при котором пребывание Господа в людях уместнее всего можно было бы назвать “понемногу в немногих”. Это отличается от Божьего замысла, который состоит в том, чтобы Ему быть «всё во всём». По этой, в частности, причине мы знаем, что Божий замысел еще не исполнился до конца.

Эти размышления дают нам возможность понять, какие изменения должны произойти в мире, будь это изменения на личном уровне или в масштабах всей земли. Когда-нибудь настанет день, в который важным и значимым будет только один Господь, а мы полностью найдем себя (или потеряем) в Нем. Для того, чтобы это стало возможным, наше естество должно измениться, и это является частью Божьего замысла, ибо в тот прекрасный день мы унаследуем Божью природу.

В настоящее время наша самая главная задача - как можно лучшим образом стремиться к тому, чтобы соответствовать Его великому замыслу о нас. Если сейчас Он является «понемногу в немногих», т.е. частью для меня в моей жизни и частью для тебя в твоей, то нам нужно стремиться к тому,

чтобы Господь становился «больше в немногих», а через проповедование и «больше в большем».

Нам нужно шире открыть свои сердца для Бога и расстаться со своими заботами и беспокойствами. Нам следует все больше и больше вытеснять из своего сердца мысли о себе; более любить Господа и полностью посвящать себя Ему.

Ожидая установления Божьего Царствия, мы должны сделать все возможное, чтобы Господь стал для нас всем, что у нас есть в нашей жизни, а впоследствии, в самом Царстве, Он будет «ВСЁ» для тех, кто приобрел милость в Его глазах.

ДЕРЖИСЬ МУДРОСТИ и ИСТИНЫ

Детям Божьим велено держаться мудрости посреди этого «строптивного и развращенного рода». Мы знаем его конец. Нам известно следующее описание времени, в котором мы живем: «Пустите в дело серпы, ибо жатва созрела; идите, спуститесь, ибо точило полно и подточили переливаются, потому что злоба их велика». Нельзя забывать и то, к чему привело похожее положение вещей в Израиле во времена Римской империи: бедствие и зло

охватили всё общество, и гордость человеческая погубила нацию. Нам известны слова, сказанные о великом конце: «Поникнут гордые взгляды человека, и высокое людское унижится; и один Господь будет высок в тот день».

Среди этого всеобщего помешательства к нам обращен призыв стремиться к мудрости и держаться истины. Не оставляйте Библию, не оставляйте ежедневные чтения, слушайте ее наставлений, исполняйте возложенные на вас обязанности, держитесь ее принципов, наполняйтесь духом, надеждой, любовью. И в ваших сердцах воцарится мир, даже сейчас, когда повсюду царствуют беззаконие и несправедливость, а любовь охладела во многих сердцах; когда брат, пылающий ненавистью, готов предать своего брата на смерть. Даже сейчас, во времена зла и потрясений, бедствий и позора, удивительный мир имеют возлюбившие законы Божьи; и когда буря успокоится, а сострадание возобладает над беззаконием, когда жалость оботрет слезы с очей, и Бог Израилев, сильный и любящий, исцелит нас от всех болезней и укрепит наши тела, дав им вечную жизнь, а Его Царство распространится по земле обетованной и мирной, – кто тогда сможет измерить мир в сердцах возлюбивших Бога?.. «Не будет уже солнце служить тебе светом дневным, и сияние луны – светить тебе; но Господь будет тебе вечным светом, и Бог твой – славою твоею».



Р. Робертс

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЕРЕ и ОСНОВЫ УЧЕНИЯ

Брат Фред Пирс



“О ЦАРСТВЕ БОЖЬЕМ”

XVIII - Что благие вести о Царствии Божиим - это факты относительно Царства Божьего, о которых свидетельствуют писания пророков и апостолов; они определены в следующих двенадцати параграфах.

Услышав об аресте Иоанна Крестителя, Иисус “пришел в Галилею, проповедуя Евангелие Царствия Божия и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие” (Марк 1:14,15). Двенадцать апостолов также были посланы для того, чтобы “проповедовать Царствие Божие и исцелять больных” (Лук. 9:2). Подобно горчичному семени из притчи о Царстве, которую рассказал сам Господь, Евангелие Царства росло и распространялось, причем настолько, что когда Иисус умножил хлеба и рыбу для накормления пяти тысяч, он понял, “что хотят придти, нечаянно взять его и сделать царем” (Иоан. 6:15).

Это искушение, однако, немедленно было отвергнуто. Оно было отвергнуто еще в пустыне, когда “диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени” (Лук. 4:5-8). Однако событие, описанное у Иоанна в шестой главе, стало поворотной точкой: когда на данном этапе его служения возникла возможность принять в свои руки царство,

он “удалился на гору один” (ст. 15). Его роль, в основном, теперь заключалась в том, чтобы быть среди своих, и он поучал их притчами о Царстве, рассказывая им о его тайнах. Когда его ученики попросили его изъяснить притчу о сеятеле, он сказал им:

“Вам дано знать тайны Царствия Божия, а прочим в притчах” (Лук. 8:10).

Но даже самые близкие к нему ученики не понимали его полностью. Едва ли можно сомневаться в том, что они приняли его слова о преображении буквально: “Есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие” (ст. 27). Возможность лицезреть преобразование Господа дала Петру, Иакову и Иоанну представление о том, каким будет Иисус в славе своего Царства, но, в то же время, увиденное заставило их забыть все поучения Господа о его смерти. Охваченные благоговением от происшедшего на горе, они совершенно позабыли, что незадолго до этого Иисус предупреждал их: “Сыну Человеческому должно много пострадать, и быть отвержену старейшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и в третий день воскреснуть” (9:22). В восприятии учеников время словно сократилось и сжалось, и “они думали, что скоро должно открыться Царствие Божие”. Поэтому Иисус рассказал им притчу о десяти талантах (19:11-27), а также дал им Елеонское пророчество, которое гласило: “Когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко Царствие Божие” (12:31). Учитель не имел ни малейшего желания охладить энтузиазм своих последователей касательно Царства, однако ему необходимо было указать на его будущий характер: “Не бойся, малое стадо! Ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство” (12:32).

“НЕ В СИЕ ЛИ ВРЕМЯ, ГОСПОДИ...?”

Однако после его смерти и воскресения некоторые наверняка подумали, что, возможно, теперь-то время, наконец, пришло! Что теперь могло помешать Царствию развернуться в полную силу? “Не в сие ли время, Господи, восстанавлиешь Ты царство Израилю?” (Деян. 1:6). Как и нам сейчас, так и в то время от учеников требовалось терпение до того дня, пока время и времена, “которые Отец положил в Своей власти”, должны были получить свое исполнение. На тот момент время еще не пришло. Царю надлежало удалиться от них и воссесть по правую руку Отца: “Которого небо должно было принять до времен совершения всего, что говорил Бог устами всех

святых Своих пророков от века” (3:21).

Разочарование, которое прежде угадывалось в растущих ектесиях и среди самих апостолов, вскоре сменилось твердой уверенностью в том, что обетования Аврааму и Давиду будут исполнены при возвращении Христа с небес от Бога во дни, когда он будет воскрешать мертвых и судить мир по праведности. В Ефесе Павел “небоязненно проповедовал три месяца, беседуя и удостоверяя о Царствии Божиим” (Деян. 19:8). В Риме, ожидая приема у кесаря, он “принимал всех, приходивших к нему, проповедуя Царствие Божие” (28:23,30,31).

Учение о Царстве наполняет собой все послания, в которых апостолы, отвечая на возникающие вопросы и улаживая разногласия, дают нам еще лучшее и более глубокое понимание. Последнее же видение дается нам в Откровении, в тот момент когда Иоанн услышал глас, глаголющий с небес: “Ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его” (12:10).

Таким образом, Новый Завет проливает свет на “Царство Божье”, отсылая нас назад к еврейским писаниям, служащим источником обетований, и, с другой стороны, заставляя нас обращать свой взгляд в будущее к тому, “чему надлежит быть вскоре” (1:1), т.е. ко времени возвращения Иисуса Христа как Царя царей и Господа господствующих.

Однако далеко не все принимают Царство Божье таким образом. Начиная с самых ранних дней, пустые домыслы и человеческие рассуждения стали превозноситься выше Библейской Истины. Царство в буквальном смысле слова? Да нет же, разве не имелось под этим в виду некое непостижимое господство над человеческими сердцами? Или уж если и быть царству, то оно, несомненно, ненастоящее, не земное царство, как понимали его евреи. В любом случае, разве не должно царство располагаться на небесах, и разве бессмертные души людей не отправляются туда для того, чтобы в блаженстве наслаждаться правлением Христа? А раз души находятся на небесах, то нет никакой необходимости в возвращении Сына Божьего! Отсюда легко видеть, как одно лжеучение ведет к появлению другого.

Высказывалось мнение о том, что наше “Положение о Вере” посвящает чрезмерное количество отдельных статей теме Царствия Божьего. Едва ли, однако, исследование Положения с этой точки зрения принесет большую пользу. Если Положение и уделяет наибольшее количество статей Царству, то это по причине важности данной темы. Возможно также, что в какой-то мере этот факт объясняется духом того времени, в котором зародилось Христадельфианское сообщество.

“ЭЛПИС ИСРАЭЛЬ”

Брат Джон Томас написал книгу “Элпис Исраэль” (“Надежда Израилева”): Описание Царства Божьего на основании последнего времени и грядущего века” по той причине, что понимание этого Царства было утеряно в популярном христианстве. Живая и здоровая вера апостолов превратилась в смутное и неясное евангелие “жизни после смерти”, которое не предполагает воскрешения мертвых, суда или восстановления Израиля. Более того, подобное “евангелие” не требует соблюдения особых правил и законов, поскольку, согласно ему, все души, за исключением разве что душ самых отъявленных негодяев, отправляются после смерти на небеса. “Элпис Исраэль” и подобные труды, которые последовали за этой книгой, были направлены на то, чтобы заново сформулировать основные учения и положения Евангелия, которое, хоть и не было утрачено полностью, но подвергалось игнорированию целыми поколениями теологов.

Следующие несколько строк из этой книги напоминают нам об её решительном стиле и характере:

“Истина определяется ‘благовествованием о Царстве Божьем и о имени Иисуса Христа’. Эта фраза служит основанием, на котором зиждется ‘одна вера’ и ‘одна надежда’ Евангелия. Таким образом, если человек верит только лишь в ‘благовествование о Царстве’, то его вера недостаточна по пункту ‘благовествование о имени Иисуса Христа’. И, напротив, если вера человека ограничивается ‘благовествованием о имени’, то она неполноценна в отношении ‘благовествования о Царстве’. Не может быть и речи об отделении этих двух понятий, составляющих собой ‘драгоценную веру’ апостолов. Они верили во всё это сами и учили других” (Часть II, глава 1, стр. 189 в англоязычном издании книги).

То, что имеет отношение к благовествованию о имени Христа, было рассмотрено в предыдущих главах, но насколько правильным и верным будет связать (как то делает апостол Филипп в своем обращении к евнуху, Деян. 8:12) библейское учение о личности Господа и его служении с учением о Царстве! Вышеприведенная цитата доводит до сознания принцип о том, что Царство не является отдельным, неким “политическим” аспектом Евангелия, но оно тесно связано с любым другим учением и, особенно, с природой Христа и с его искупительным служением. Царственность Господа никоим образом не противоречит его жертвенному служению: в то время как пришедшие с Востока мудре-

цы искали “родившегося царя Иудейского” (Мат. 2:2), Симеон благословлял Бога со словами “ибо видели очи мои спасение Твое”, а Анна “говорила о Нем всем, ожидавшим избавления в Иерусалиме” (Лук. 2:30,38).

XIX - Что Бог установит на земле царство, которое поглотит все другие и превратит их в "царство Господа нашего и Христа Его" (Дан.2:44; 7:13,14; Отк.11:15; Ис.32:1,6; 2:3,4; 11:9,10).

Царство является центральной темой Божьего замысла о человечестве. На протяжении многих веков человек стремился к тому, чтобы основывать великие империи ради своей собственной славы. Пророку Даниилу были явлены в видениях мировые царства, которые должны были сменить Вавилон, преобладавший на земле в те дни, и время наступления которых относилось к далекому будущему. Все они, в свою очередь, уступят место бесконечному и совершенному веку: “И во дни тех царств Бог небесный воздвигнет царство, которое вовеки не разрушится... будет стоять вечно” (2:44).

В одном из более поздних видений Даниил получил более подробное объяснение роли святых в том будущем Царстве: “Царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство - царство вечное, и все властители будут служить и повиноваться Ему” (7:27). В этом пророчестве слышится отзвук событий, имевших место в Едемском саде, ибо разве не заключалось желание Бога в том, чтобы человек, которого Он создал по Своему образу и подобию, владычествовал “над всею землею”? Там где Адам вместе со всеми своими потомками потерпели поражение, “Сын человеческий” имел успех, как то было предсказано о нем: “[Ты] поставил его владыкою над делами рук Твоих” (Пс. 8:7).

Стихи, цитировавшиеся в ст. XIX, включают в себя несколько отрывков из Даниила и Откровения, а также выдержки из Книги Пророка Исаяи. Например: “Вот, Царь будет царствовать по правде, и князья будут править по закону... Гора дома Господня будет поставлена во главу гор... и потекут к ней все народы... Не будут делать зла и вреда на всей святой горе Моей, ибо земля будет наполнена ведением Господа, как воды наполняют море” (32:1; 2:2; 11:9).

(Продолжение следует)

ПСАЛОМ 109

(наиболее цитируемый псалом в Новом Завете)

Брат Майкл Оуэн



Псалом 109 дает нам возможность увидеть, насколько глубоко вдохновленный Давид понимал замысел Божий. Сам он теперь утвердился в Иерусалиме, покорив всех своих врагов. Ковчег Завета тоже находился вместе с ним в Святом Граде.

Однако Давид предвидел времена, когда по правую руку Бога восседет Мессия, “ожидаая затем, доколе враги Его будут положены в подножие ног Его” (Евр. 10:13). Давид понимал, что его собственное положение служит всего лишь прообразом великого грядущего дня, когда в Иерусалиме со всякою славой будет править Мессия, разделавшись прежде со всеми теми, кто не пожелает подчиниться Ему и Его власти. “Сказал Господь Господу (евр. Адонай) моему...”, - эти слова цитируются Самим Иисусом (Матф. 26:64) и Апостолом Петром в День Пятидесятницы (Деян. 2:34,35). Иисус, несомненно, является сыном Давидовым, но кроме этого Он еще и Сын Божий, бесподобный по Своему рождению и по Своей победе над грехом, без которой мы никогда не смогли бы стать участниками Царства Божьего.

Стих 2 говорит о “жезле силы Твоей”. В других отрывках Библии нам говорится о том, что Иисус будет править “жезлом железным” (Пс. 2:9;

Откр. 19:15). Жезл Иисуса немедленно напоминает нам о жезле Моисея, поднятом, чтобы поразить египетское войско, пустившееся вслед за израильтянами по открывшемуся в Черном море проходу (Исх. 14:16, 26-28) и чтобы одержать победу над Амаликитянами (17:9-14). Был свой жезл и у Аарона. Этот жезл, как мы знаем, расцвел, пустил ростки и дал плод в один и тот же день (Чис. 17:8). Жезл Аарона являлся символом колена священников, права которых были подтверждены Самим Богом после восстания Корея, Дафана и Авирама. Этот жезл был положен в Ковчег Завета, где и находился вместе с манной - хлебом небесным - и заповедями закона, высеченными на двух скрижалях. Понимаем ли мы теперь, что “жезл силы Твоей” в Псалме 109 - это описание силы Христа, правящего над многими народами? Помимо этого, жезл означает еще и Его избрание как Первосвященника, которому надлежит пасти народы и наставлять их в законах Божьих. В этом Своем труде Христос не одинок, ибо с Ним рядом находятся те, кто ожили, расцвели, и чей плод явился при воскресении. Они будут править с Ним как цари и священники (Откр. 5:10, 20:6).

Нетрудно видеть, как Псалом 109 переходит к рассказу об этих бессмертных, которые будут “готовы в День силы Твоей” (ст. 3). Это напоминает нам о том, как народ от всего сердца жертвовал своё добро и предлагал свои услуги во время сооружения скинии (Исх. 35:21,22). Таким же точно образом и наделенные бессмертием праведники будут с готовностью трудиться вместе с Господом Иисусом Христом, чтобы утвердить основы Его Царства. Они будут облачены в одежды праведности (Откр. 19:8) и именно об этом говорится в следующих словах: “во благолепии святыни”. Это поэтический способ описания святых одежд, которые надевались Первосвященником для славы и красоты (Исх. 28:2). Другой псалом - Псалом 44 - описывает благоухающее одеяние жениха и его преисполненный радостью союз с невестой, одежда которой “шита золотом” (ст. 9,14).

Следующий отрывок Псалма 109 также полон указаний на славное воскресение. “Чрево денницы” наводит на мысль о том дне, когда “взойдет Солнце правды и исцеление в лучах Его” (Мал. 4:2). День этот принесет с собою как суд над нечестивыми, так и награду праведникам. Следующая фраза - “подобно росе рождение Твое” - возбуждает в уме целое множество разных мыслей и предположений. Прежде всего, когда мы думаем о росе, мы чувствуем утро и, возможно, искорки солнечного света, играющие в капельках воды. Такая картина как нельзя более подходит учению о воскресении. Она происходит из Исх. 26:19, где говорится о том, что когда спящие во прахе земном пробудятся, то они будут петь. В этом стихе говорится: “ибо роса Твоя - роса

растений”. Иначе “роса растений” может быть переведено как “роса света”. Нетрудно уловить общий смысл описываемого: наступает заря и роса на растениях отражает чистый и яркий свет солнца. Для тех, кому надлежит облечься в нетление, преобразование, о котором говорит Апостол Павел во 2 Послании Коринфянам 3:18, получит свое исполнение. Они станут подобны славному образу Господа, благодаря силе Божьей. Их великолепие будет иметь одну природу со светом Господа Иисуса Христа, который заполонит собою мир. Связь с росой может навести нас и на другие мысли. Когда Бог дал народу Израилеву манну с небес, то она покрывала землю по утрам подобно инею сразу после того, как испарялась утренняя роса (Исх. 16:14). Святые объединятся со Христом - с истинным хлебом, сошедшим с небес, и вместе с Ним будут насыщать народы, которые, подобно евангельским пяти тысячам воссядут рядами, когда новое божественное устройство грядущего века охватит собою всю землю.

Стих 4 Псалма 109 раскрывает нам глубокое учение о том, что Мессия не будет являться священником по чину Аарона. Священство Аароново могло длиться лишь в течение ограниченного времени. Первосвященник из дома Ааронова имел право лишь раз в году входить в Святое Святых, пред самое лицо Бога. Это происходило в день всепрощения. Но Господь Иисус Христос, силою Своей безгрешной жизни, воссел по правую руку Божью, став Первосвященником на веки. Давид смог предвосхитить царственную, но не священническую роль Христа. В лице Мелхиседека пред нами предстает древний человек Божий, Царь Салима, который, помимо этого, был еще и полноправным священником Божьим. Авраам, выказав свое подчинение Мелхиседеку тем, что отдал ему десятую часть от всего своего полученного добра, пророчески предсказал о том подчинении, в котором должен будет находиться перед Мессией весь Израиль и все прочие народы по всему лицу земли. Вот где заключается выдающийся пример учения, которое мы иначе не смогли бы уяснить для себя из прочих глав Бытия, и которое особым образом во всем Ветхом Завете преподносится лишь в этом псалме. Всю красоту этого прообраза раскрывает для нас автор Послания Евреям (Евр. 5:5-10). Божий завет (Евр. 7:19-25) служит для каждого из нас заверением в том, что если мы связываем себя с праведностью Христа, то в таком случае мы будем иметь часть и в праведном Его правлении в Царстве Божьем, которое будет длиться вечно. Не восхитительно ли это?! Быть не подверженным довлеющему над человечеством грузу неизбежной смерти, а, напротив, быть способным к тому, чтобы трудиться без усталости вместе с Ним, наставляя народы мира на путях Божьих и устраняя все пре-

грады, которые могли бы препятствовать развитию справедливого и счастливого общества.

Псалом 109 стихи 5 и 6. Этот отрывок напоминает нам, что всё это никогда не произойдет, пока на земле будут находиться нечестивые, противящиеся правлению Христа и отказывающиеся подчиниться Ему. Откровение 19 описывает Иисуса, который вместе со святыми (“воинством небесным”) выступает, чтобы поразить народы (ст. 13-15). Быстрота и ревность, с которой Он действует, столь решительны, что на Своем пути Он совершает лишь одну остановку с тем, чтобы освежиться, испив из потока (Пс. 110:7). Возможно, прообразом этому служит то, как Давид, преследуя амаликитян, остановился у потока Восор, где двести человек из его войска, изможденные жаждой, смогли насытиться живительной влагой (1Цар. 30:9,10). Заключительная картина победоносного Христа с высоко поднятой головой напоминает нам о том времени, когда она была склонена во время Его жертвенной смерти. Или еще это может быть образ Христа и Его святых, которые постоянно укрепляют себя живой водой Божьего духа, так что им нет нужды наклоняться и пить из других источников, но головы их постоянно остаются поднятыми на том славном пути, по которому они идут.

Мы не смогли рассмотреть множество ссылок на этот псалом в Новом Завете, но мы увидели, что разворачивающаяся пред нашими глазами картина повествует о самой сути спасительных трудов Божьих во Христе. Красноречивый образ усовершенных святых, наделенных силой и приготовивших себя ко дню славы Христа, берущих в свои руки дела земные и полагающих начало правлению Христа в праведности и мире не может не вдохновлять и не затрагивать наши чувства. Всё это должно подвигать нас на глубокие размышления. Являемся ли мы сейчас народом, готовым к тому, чтобы служить Господу? Облачаемся ли мы в прекрасные одежды нового человека, “который обновляется в познании по образу Создавшего его” (Кол. 3:10,12-14)? Учимся ли мы уже сейчас роли будущего предводителя, подавая пример во всём, как в кругу своей семьи, так и в еkkлeсии, отвечая качествам Первосвященника, которые приписываются нам (Евр. 4:15)? Привносим ли мы сейчас свет Истины в жизнь тех людей, с которыми нам доводится встречаться, как и Он некогда принес в наши сердца “свет благовествования о славе Христа” (2Кор. 4:4)? Если мы сейчас делаем все, что в наших силах, то мы будем смотреть в будущее с большим нетерпением и ожиданием дня Его появления, и притом с уверенностью, а не со стыдом. “Возлюбленные! мы теперь дети Божии; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть” (1Иоан. 3:2).

СЕПФОРА и ОБРЕЗАНИЕ

Сестра Девора Хам



Возможно так выглядело одно из многих селений Мадиямских земель.

**Положение
Иофора,
священника
Мадиямского,
показывает,
что Истина
сохранилась и
даже процветала
среди 'арабских'
потомков
Авраама, тогда
как она полностью
отсутствовала
в Ханаане и
опасными темпами
шла на убыль в
Египте.**

Когда Моисей впервые бежал в земли мадиямские, он, таким образом, присоединился к 'экклесии' практически так же, как это сделал Иаков многими годами ранее, бежав в Харран. Приятная неожиданная встреча с дочерьми Иофора у колодца (Исх.2:15-20) очень напоминает выбор Елиезером Ревекки для Исаака (Быт.24:10-24), а также первую встречу Иакова с Рахилью (29:1-12). И мы можем быть уверены, что Яхве направил его к самой духовной семье в той земле. Следовательно, Сепфора являлась идеально подходящей женой для Моисея, т.к. она сама была верующей и к тому же происходила из семьи священника.

ОБРЕЗАНИЕ СРЕДИ ПОТОМКОВ АВРААМА

Мадиянитяне, как потомки Авраама, все еще должны были обрезать своих детей мужского пола в знак своей веры и этнической при-

надлежности, как арабские расы поступают и сейчас. Потомки Измаила обрезывают своих сыновей на тринадцатом году их жизни, потому что именно столько лет было Измаилу, когда младенец Исаак и все другие мальчики и мужчины дома Аврамова были обрезаны (17:25). Сам Иофор происходил не от Агари, а от Хеттуры, наложницы Аврамовой (1Пар.1:32 ср. Чис.12:1). Дети Хеттуры позднее были отправлены жить в Аравию (Быт.25:6), где традицией стало обрезание мальчиков в более старшем возрасте. В таком случае, это может объяснить, почему лишь один из сыновей Моисея был обрезан с запозданием, во время их возвращения в Египет (Исх.4:25).



При чтении этих глав возникает ощущение, что практика обрезания была совершенно забыта потомками Иакова в Египте, ибо, согласно описанию в Исх.12:50, «все сыны Израилевы» были обрезаны по выходе из Египта. Будучи нацией рабов, Израильтянам было трудно сохранять свои религиозные и культурные традиции. Большинство из них потеряло всё, кроме своей этнической и племенной принадлежности ко времени исхода из Египта, и повально обратилось к служению идо-

лам той земли (Нав.24:14; также Иез.20:7,8,16,24). Маловероятно, что люди прибегли бы к идолопоклонству у Синая, если бы они никогда не практиковали его ранее (Исх.32:4; Втор.9:12).

Решающим толчком к прекращению обрезания младенцев мужского пола вполне могли стать обстоятельства во время рождения Моисея, когда гонение достигло своего пика, и египтяне убивали всех новорожденных израильских мальчиков. Без сомнения, матери всеми способами пытались спрятать своих младенцев, сознавая, что в любое мгновение у них могут быть выявлены признаки обрезания, и их ждет верная смерть. Моисей и Аарон, сыновья праведных родителей, возможно, были последними обрезанными младенцами до тех пор, пока не было дано повеление обрезать всех израильтян мужского пола восьмьюдесятью годами позже (смотрите выше).

СКРЫТНОСТЬ МОИСЕЯ

Моисей прожил около трети своей жизни среди аристократии дома фараонова, чья антисемитская позиция научила его быть очень осторожным, чтобы не выдать свое еврейское происхождение. После того, как охваченный паникой он бежал из дома фараона и, видя его нежелание возвращаться, мы можем сказать, что он был в какой-то мере напуган, и это может отчасти объяснить его отказ от заповеди обрезания. К величайшему удивлению, несмотря на то, что Моисей послушно обрезал народ по выходе из Египта, впоследствии он не настаивал на исполнении этого закона для остальных родившихся в пустыне младенцев мужского пола, поэтому все последующие поколения должны были подвергнуться обрезанию уже под руководством Иисуса Навина перед вступлением в Землю Обетованную (Нав.5:2-9). Возможно, опять же из-за этой скрытности Моисей не мог найти ни причин, ни оправданий тому, что он отказался или пренебрег необходимостью этого обряда для своих собственных сыновей.

Пока Моисей жил в землях мадиамских у него родились два сына, Гирсон и Елиезер (Исх.2:22; 18:2-6); и снова мы видим, что Моисей не побеспокоился обрезать их ко времени возвращения в Египет. Сепфора, воспитанная в семье, где строго соблюдались отеческие традиции, наверняка, не упускала момента, чтобы еще раз напомнить Моисею о его обязанности, как главы семьи. Факт появления Ангела, собиравшегося убить его (или одного из сыновей), является намеком на то, что Яхве требовал подчинения во всем, подготавливая Моисея к его будущей роли лидера нации и примера для всех. Нет других оправданий такому промедлению, кроме одного – Моисей боялся за без-



опасность сыновей в Египте, где всё еще мог действовать закон об ограничении популяции израильтян через истребление младенцев мужского пола.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО СЕПФОРЫ

Пока Моисей медлил, либо был попросту неспособен спастись от гнева Ангела, Сепфора была вынуждена пойти на такой отчаянный шаг и кремневым ножом обрезать крайнюю плоть своего сына (4:25). Многие годы спустя еще одна верная «дочь Иофора» (Суд.4:11), Иаиль Кенейнка, еще раз доказала свою ловкость и решимость в ситуации, когда необходимо было использовать заостренный предмет для «усмирения плоти» (ст.21).

Речь Сепфоры в тот момент, когда она была вынуждена сделать все сама, трогательна (Исх.4:25,26); не естественно для материнской природы делать такие вещи, и в тот момент она испытывала стыд и раздражение. Еврейские матери в наше время, хотя и дают свое согласие на обрезание, но сами остаются в стороне и не принимают участия в процедуре, чтобы не видеть боль и не слышать плач младенцев.

Обычно отец должен следить за тем, чтобы операция прошла успешно, и его младенец-сын находится у него руках, пока человек, делающий операцию, не закончит свою работу. Вспомните случай из Нового Завета, когда Павел взял на себя ответственность за обрезание Тимофея (Деян.16:3), своего «сына в вере» (1 Тим.1:2). Если глава семьи может упасть в обморок, другой родственник-мужчина должен заменить его, и во многих местах сейчас это стало традицией. сцена, послужила толчком к разрыву отношений Моисея и Сепфоры, из-за чего они впоследствии расстались. Сепфора вместе с детьми вернулась к своему отцу (Исх.18:2). Но как мы видим это никак не повлияло на прекрасные взаимоотношения Моисея и Сепфоры, ибо они приветствовали друг друга и обращались довольно нежно при встрече у горы Хорива, когда Иофор привел жену Моисея и детей обратно к нему (ст.6,7).

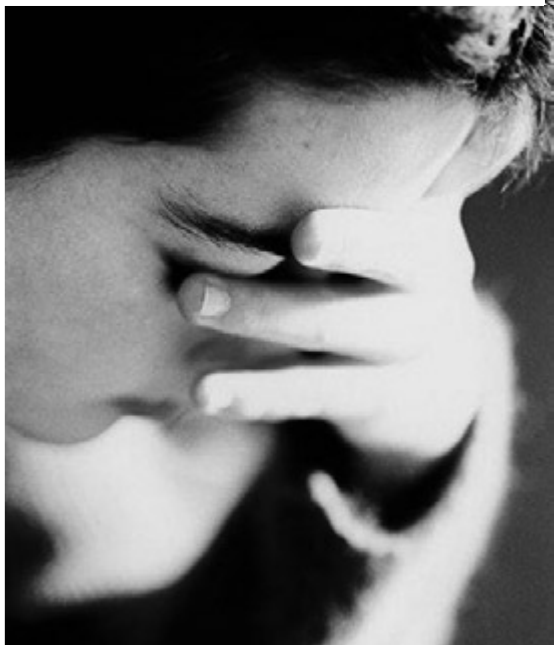
Снисходительность Иофора (2:20) и кротость Моисея (Чис.12:3) способствовали успешному завершению этой истории. Сепфора за этот промежуток времени наверняка получила немало добрых советов от мудрого отца о важности прощения и взаимопонимания. Этот целительный промежуток времени и появления Моисея с репутацией сильного и решительного лидера помогли ему совершить счастливое воссоединение с семьей.

ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ

ЗАГАДКА ТЕОДИЦЕИ*

(выдержки из серии статей, опубликованных по данной теме в англоязычном христадельфианском журнале “The Christadelphian Tidings”)

Брат Дэвид Левин, США



Недавно мы в общем виде сформулировали вопрос о существовании Бога и о наличии такого явления в жизни людей, как страдание, и сделали оговорку о том, что наши доводы и аргументы, которые могли показаться чисто теоретическими по своему характеру, никоим образом не приуменьшали такое болезненное явление в человеческой цивилизации как зло и страдание.

В этом месяце мы продолжим наш разговор на эту тему, сосредоточившись прежде всего на вопросе о количестве зла и страданий, присутствующих в мире. В конце своего исследования мы увидим, что весь вопрос по-

* Теодицея (греч. theos - Бог и dike - справедливость) - общее название проблемы, связанной с морально-нравственными аспектами существования Бога и, одновременно, страданий и зла в судьбах человечества (прим. переводч).

ворачивается необычным образом, а само Библейское учение по этой теме предстанет в новом свете.

Таким образом, мы рассмотрим устройство существующего мира, который настолько наполнен злом и страданиями, что это явление подвергает сомнению само существование Бога. Вопрос о “количестве” зла и страданий предполагает связь с двумя другими сопутствующими вопросами:

1. Факт присутствия в окружающем нас мире зла придает весомости вопросу о том, существует ли Бог вообще. Иными словами, как объяснить столь огромное количество зла в мире вокруг нас? Воистину, это никак не вяжется с творением всемогущего и любящего Бога (такой подход и такие вопросы задают атеисты).

2. Если Бог существует, то необходимо предоставить убедительное объяснение почему Он не вмешивается. Где Он, Бог? Почему Он допускает столь большие страдания? (Подобными вопросами задаются обеспокоенные верующие.)

Для того, чтобы обратиться к вопросу о “количестве”, мы обязательно должны рассмотреть причины или происхождение зла, а это, в свою очередь, требует обсуждения таких понятий как свободная воля человека и перспектива. Охватить все эти темы в пределах одной публикации представляется довольно сложным, однако общие пояснения, представленные в этой статье, достаточны для того, чтобы показать возможный подход к разъяснению этих проблем.

Я попытаюсь развить три направления, которые, в совокупности, позволят решить загадку теодицеи.

1. Мы увидим, что фраза “так много зла” - это отвлекающая уловка. Настоящий вопрос, который должен быть задан, это “Почему Бог вообще допускает зло?”

2. Нам станет понятным, почему всемогущий и благодетельный Бог может и должен допускать зло.

3. Мы узнаем как Бог, в конце концов, исправит это положение вещей (наличие и проявление зла), при котором само Его существование подвергается сомнению. Другими словами, мы сначала должны задать правильно поставленный вопрос, затем дать на него верный ответ, а потом устранить саму необходимость задавать этот вопрос.

КАКИМ ОБРАЗОМ ПРИЧИННОСТЬ ВЛИЯЕТ НА ВОПРОС ТЕОДИЦЕИ

Первый шаг заключается в том, чтобы правильно расположить источники зла по их образованию (по причине их возникновения). Определение этих категорий позволит нам лучше понять, в каком мире мы живем, а раз так, то это несколько прояснит наши мысли. Если мы утверждаем, что существование зла доказывает отсутствие Бога, то тогда мы должны хо-

рошо представлять себе, что это за “зло”, которое устраняет Бога из нашего понимания мироздания. Наконец, используя в своем подходе метод классификации, мы тем самым заложим основу для последующего разрешения всего вопроса. Нижеприведенные категории являются обобщенными и, возможно, субъективными и не исключают друг друга. Едва ли их можно назвать систематичными и точными, но, тем не менее, это достаточно удачный первый шаг.

1. Социальное зло имеет чисто человеческую природу и его источником служит сам человек. Несправедливость, предвзятость, угнетение, жадность, войны, мошенничество, ненависть, злоупотребления, преследования и т.д. Всё это выглядит довольно отвратительным перечнем последствий свободно выражаемой воли человека.

2. Несчастные случаи также являются следствием деятельности человека, однако их причинами выступают неосторожность, безрассудство, недостаточное предвидение, пренебрежение мерами безопасности - всё это не связано с преднамеренным и осознанным исполнением злой воли. Эта категория включает в себя автомобильные аварии, падения, пожары, несчастные случаи на воде, на производстве и т.д. - всё то, что влечет за собой потерю жизни или утрату здоровья и имущества.

3. Природные катастрофы, нередко называемые “Божьей карой”. Эта категория выделяется тем, что составляющие её бедствия приводят к крайне обширным и быстрым опустошениям. Они имеют своё происхождение в природе и не вызваны прямой или опосредованной деятельностью человека. Эта категория включает в себя суровые погодно-климатические изменения и явления геофизические, такие как землетрясения, бури, оползни и наводнения. Всё это лишь силы природы, которые своим непрерывным действием продолжают изменять поверхность земли до тех пор, пока на их пути не попа-



дутся люди. Когда эти явления происходят на населенных территориях, то урон, наносимый ими человечеству, ужасен.

4. Болезни, которые включают в себя всевозможные отклонения в мыслительных способностях, заразные заболевания, боль, рак, поражение органов тела и т.д. Это зло имеет своими причинами самые разные факторы, связанные с генетикой, с индивидуальным отношением к своему здоровью, с окружающей средой и с тем, что можно назвать “случайностью”. Способность и возможность избежать одного заболевания означает лишь то, что человек проживет еще какое-то время, возможно долгое, прежде чем умрет от другого. Эта категория выделяется своими непрерывными и безжалостными нападками на человечество. Болезни редко приводят к высокой смертности за короткий промежуток времени, даже во время чумы и эпидемий, однако их распространение столь обширно, что они занимают первое место в списке причин, по которым обрывается человеческая жизнь. Эта категория будет играть неожиданно большую роль в наших нижеследующих рассуждениях.

5. Эмоциональные и психологические проблемы явным образом связаны со всеми проявлениями зла, перечисленными выше. Для нас как для людей также свойственен стресс от той жизни, которую можно считать обычной и повседневной, равно как и умственные расстройства, не связанные с внешними источниками. Из классификации тех нескольких категорий, что приведены выше, можно сделать некоторые наблюдения. Эти наблюдения, пять из которых я привожу ниже, не являются ни ответами, ни выражением каких-то новых проблем в рассматриваемой теме. Они просто дополнительно уточняют обсуждаемые нами явления. Из этих пяти наблюдений (которые не имеют прямой связи с пятью категориями, представленными выше), я особенно подробно остановился на пунктах А и Д в конце этой статьи. Эти расширенные замечания в конечном итоге дадут нам весьма существенные ответы на загадку теодицеи.

А. ПРИЧИННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СВОЙСТВА ПРОТИВ ПРИЧИННОСТИ ПРИРОДНОЙ

Если пытаться проводить различие между злом, вызванным деятельностью человека и злом, приписываемым природным явлениям, то это, по крайней мере при поверхностном рассмотрении, освобождает Всемогущего Бога от ответственности за войны, преступления и другие проявления зла, которые исходят от человека. Этот подход привносит в обсуждение проблемы теодицеи вопрос о свободной воле человека и заставляет размышлять о том, до какой степени, если таковая существует, Бог ограничивает эту свободную волю ради того, чтобы защитить нас от самих себя и от других.

Разделение между злом, происходящим от человека и от природы, мо-

жет оказаться довольно полезным, однако здесь уместно помнить о некоторых ограничениях. Два наиболее заметных из них можно представить следующим образом:

а. Часто бывает невозможно, в практическом отношении, ясно отделить первое от второго. Человек, который не сумел укрыться в убежище во время торнадо и, в результате, погиб от стихии, находится, образно выражаясь, одной ногой в двух могилах. Причинность человеческого свойства, противопоставленная причинности природной, очень часто является вопросом теоретическим, или таковым, который необходимо рассматривать с разных точек зрения.

б. Можно было бы утверждать, что добрый и всемогущий Бог вполне способен предотвратить любое зло вне зависимости от источника, причины и характера его происхождения. По существу нет ни малейшего различия между тем, умер ли человек от руки убийцы, или погиб в торнадо. Человек в обоих случаях одинаково прекращает свое существование, и при этом Бог никак не вмешался, чтобы предотвратить этот исход.

Б. ОТНОСИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЗЛА, ПРЕДСТАВЛЕННОЕ КАЖДОЙ КАТЕГОРИЕЙ

Указанное выше различие существенным образом лишает актуальности довод о “количестве”. С точки зрения страхового статистики, смерть человека, наступившая от злого деяния или по неосторожности, или от травмы, значительно превышает все те случаи, которые мы могли бы приписать равнодушному или бессильному божеству. Данные о потерях и разрушениях, причиненных войнами, поразительным образом многократно превышают количество жертв, зафиксиро-



ванное по итогам наиболее неблагоприятного года с точки зрения землетрясений. Кроме того, именно люди, если выразаться образно, держат в своих руках 100% акций всего рынка таких видов зла как несправедливость, угнетение, ненависть и обман. Мы сами являемся причиной тех бед, за которые возлагаем вину и ответственность на Бога. Подавляющее большинство всех человеческих страданий вызвано действиями самих людей. Если вам доставляет большое беспокойство вопрос о “количестве” зла, то вы получите значительное облегчение, если вынесите за скобки всё то, что происходит от неизбежного и необходимого выражения свободной воли человека.

В. ИСКАЖЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Несмотря на то, что вызванные деятельностью человека виды зла (преимущественно войны) приводят к гораздо большему количеству смертей чем природные катаклизмы, воздействие на нашу психологию носит обратный характер. События, приводящие к многочисленным жертвам, случаются достаточно редко, однако они почти всегда помещаются в категорию “деяний Божьих”. Они не только несут на себе унижительный ярлык “деяния Божьего” и выглядят необъяснимыми и бесцельными, но они неизбежно приводят к гибели как плохих, так и хороших людей. Поэтому, такие события оказывают гораздо большее психологическое воздействие, нежели повседневное зло, творимое самим человеком и пожинающее свое количество жертв. Эти же события, в восприятии человека, увеличивают ощущение того, что Бог покрывает, или даже вызывает чудовищные проявления зла. Психологическое и эмоциональное воздействие от неожиданного, широкомасштабного и кажущегося бессмысленным человеческого страдания, вызванного природными катаклизмами, искажает наше восприятие и ведет к тому, что возрастает вероятность сомнения в Божьей доброте, силе и даже самом Его существовании.

Г. В ЧЁМ СОКРЫТА РЕАЛЬНОСТЬ ЗЛА?

Многие теологи и философы предлагали разные варианты следующего подхода: всё происходящее в окружающем мире не имеет значения; по-настоящему важным является лишь состояние человеческого разума. Они утверждают, что только в незримом царстве разума мы сталкиваемся с реальностью зла и что люди способны возвыситься над обстоятельствами, их окружающими.

Д. СМЕРТЬ - ЭТО ЗЛО?

Этот вопрос проистекает из категории 4 (болезни), которая единственная позволяет человеку умереть “естественной” смертью в старческом воз-

расте (да и то так происходит не всегда). Как ни странно, но именно эта категория, а не жестокость и действия других людей, имеет ключ к разгадке теодицеи. Разве скептически настроенный человек удовлетворился бы таким состоянием мира, в котором сама смерть выглядела бы полностью нормальным и приемлемым явлением, а проблему представляло бы только то, что происходит во время жизни человека? Иными словами, был бы идеальными с точки зрения скептика такой мир, в котором начисто отсутствовало бы всякое зло, но человек всё равно оставался бы смертным?

ДАЛЬНЕЙШИЙ ВЗГЛЯД НА СВОБОДНОЕ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ

Теперь мы вернемся к проблемам, затронутым в пунктах А и Д. Прежде всего, вопрос о свободе волеизъявления. Одним из результатов классификации причинности является категория, описывающая зло, производимое человеком. Появившись в ходе наших исследований, она требует серьезного анализа. Если мы признаем, что по крайней мере некоторые выражения свободной воли человека неизбежно заканчиваются злом, то это изменит вопрос с “Устраняет ли существующее количество зла существование Бога?” на “Устраняется ли существование Бога любым проявлением свободной воли человека?” Теперь это уже вопрос совершенно иного качества, не так ли? Вместо того, чтобы считать Бога ответственным (или утверждать, что Он не существует) за причинение или дозволение зла, мы теперь спрашиваем: должен ли Бог запрещать людям выступать в роли независимых носителей морали, определяющих пути ее реализации?

Если Бог не допускает одним людям причинять вред другим, прямо или опосредованно, то тогда встает вопрос о том, будет ли мораль иметь хоть какую-то ценность вообще. Если “добрым” делает вас Бог, то насколько хороша такая “доброта”? Такой подход, возможно, приведет к повсеместному порядку в мире, однако Бог мог достичь этого состояния на земле посредством создания лишь растений и животных, закончив Творение на этом этапе и не переходя к завершающему, т.е. к созданию человека.

Какое же количество зла мы могли бы видеть устранным с земли руками Бога? Примерный ответ, который напрашивается сам-с собой сразу после подобного вопроса - намного больше, чем мы видим то ныне! Внимательное же рассмотрение этого ответа приведет к удивительному результату!

Люди, которые живут надеждой на лучший мир, зачастую не приемлют нынешней необходимости допускать неограниченное выражение свободной воли человека. Устройство мира, в котором столь многие люди терпевают страдания от рук других людей, выглядит вопиющей несправедливостью, которую никакой справедливый Бог допускать не должен. Сказав это, мы всё-таки должны освободить свое сознание от эмоциональ-

ного воздействия, которое оказывает на него существующее вокруг нас зло и несправедливость. Это позволит нам более рационально и критично рассматривать всю проблему, включая и сдержанность Бога по отношению к существующей на земле ситуации. Обилие производимого и вызываемого деятельностью человека зла равным счетом ничего не говорит нам о существовании Бога, потому что основополагающая необходимость заключается в том, чтобы Бог позволял людям воплощать в реальность их автономное и независимое понимание морали. Если Бог не существует, то тогда жестокость и эгоизм становятся всего-навсего приспособляющимся поведением аморальных созданий. Если же допускать существование Бога, то все эти вопросы приобретают моральную окраску.

СМЕРТЬ И ЗЛО

Мы завершим нашу статью сосредоточившись, в итоге, на истинной точке пересечения всех наших аргументов, добавив для этого еще несколько слов к вопросу “Является ли смерть как таковая (т.е. смерть, лишенная всех сопутствующих ей страданий и боли) одним из аспектов зла?” Другими словами, если бы мы устранили всё известное на земле зло, но при этом остались бы смертными существами, то привело бы это новое положение к тому, что все люди приняли бы Бога в свое сознание и связанное с Ним понимание устройства Вселенной? Чтобы ответить на этот вопрос, давайте предположим целый набор гипотетических и, конечно же, невероятных для современного мира условий. Мы будем систематически удалять все источники зла и страданий один за другим до тех пор, пока атеисты не смогут больше разыгрывать карту под названием “количество зла в мире”.

Прежде всего мы представим себе мир, в котором отсутствуют все виды природных катаклизмов. Скажет ли атеист на этом этапе: “Всё здорово и прекрасно, теперь за всё остальное зло мы обязаны винить только сами себя”? Нет, едва ли, потому что фраз типа “Бог позволяет всё это” вряд ли станет меньше. В этом случае мы пойдем дальше и представим себе исполнение недостижимой цели - прекращение всех войн навсегда. Приведет ли такая ситуация к существованию мира, в котором сам вопрос о теодицее потеряет актуальность? Разумеется, нет, потому что в нашем распоряжении останутся многие другие проявления зла, такие как несчастные случаи, болезни, эгоистичное поведение. Всё это приведет к необходимости снова поднять уже известный нам вопрос.

Представим себе дальше, что невероятные достижения и прорывы в медицине и технологиях привели к тому, что все люди стали достигать настоящего преклонного возраста и иметь при этом отменное здоровье. Так или иначе, но определенные трагические случаи всё равно будут иметь место, а кроме этого все без исключения люди всё равно будут уходить из

жизни по причине естественной смерти. До тех пор, пока в нарисованной нами картине будет присутствовать смерть, мы никогда не будем иметь достаточно хороший и устраивающий нас мир, который позволил бы положить конец спорам о том, что имеющееся в мире зло несомненно совместимо с идеей о существовании Бога.

Мы, таким образом, можем вынести за скобки абсолютно все формы и виды зла, существующие в смертном мире, однако, в сухом остатке, нам всё равно придется иметь дело с самой смертью и с понятием смерти. В этом невозможном, воображаемом нами мире мы либо встречали бы свой конец в каком-то определенном возрасте (и этот факт в сознании человечества выглядел бы просто удручающим злом), либо мы умирали бы в добром здравии без всяких видимых причин (что также было бы в нашем сознании ужасным злом). “Это просто трагическая несправедливость”, - вновь поднял бы свой голос скептик. “Если бы существовал Бог, то Он никогда бы не создал такого нелепого мира как этот”. Никакие условия не привели бы к такому миру, в котором мы оставались бы смертными и, одновременно, свободными от всяких форм и проявлений зла и страданий.

Именно по этой причине я задал вопрос о характере смерти: является ли она одним из проявлений зла или нет. Даже если бы мы все жили по 120 лет и умирали “счастливыми”, то реальность состояла бы в том, что мы бы всё равно умирали. Неважно какие гипотетические условия мы можем представить и вообразить, главное состоит в том, что мы неспособны достичь реализации таких условий, в которых люди перестанут задавать всё тот же самый вопрос: “Почему Бог допускает это?” Атеисты стараются избегать дискуссий в таком ключе, ибо в результате они будут вынуждены признать, что никакой даже самый лучший и великолепный воображаемый мир, в котором, однако, существует смерть, не может быть назван доста-



точно хорошим и способным дарить полное удовлетворение. Дело в том, что для полного и совершенного счастья нам потребуется перейти к качественно иному миру - к миру вечному и бессмертному, а это уже нечто такое, что совершенно невозможно без Бога. Принятие же Бога на этом этапе означало бы для атеистов, что они должны отказаться от своих атеистических взглядов и убеждений.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

Мы не можем создать какой-либо мир, неважно насколько свободен он будет ото зла, при рассмотрении которого неверующий в Бога скептик не выразил бы своё одно и то же возражение. Если же это возражение против Бога возникает при любом сочетании условий в смертном мире, то тогда вопрос “Почему Бог допускает это?” становится совершенно бессмысленным и не означает ничего, потому что скрывающееся под словом “это” может быть что угодно. Подобный вопрос не имеет никакого веса и никакой ценности, по крайней мере при установлении истины в отношении того, существует Бог или нет. Он, на самом деле, гораздо больше говорит нам о человеческой природе, нежели о Боге. Фраза “так много зла”, как уже говорилось ранее, служит уловкой, уводящей в сторону от настоящего вопроса: “Почему Бог допускает любое проявление зла?”

Если условие нашего существования заключается в том, что мы должны быть существами человеческими смертными, то мы никогда не удовлетворимся своим миром в такой степени, чтобы перестать задавать этот вопрос. Для обратного, мы должны либо освободиться от своего человеческого естества, либо от смертности. Мы можем решить загадку теодицеи двумя способами, но только один из них способен сохранить нашу человеческую природу.

Решение, которое позволит нам жить в смертном мире и оставаться довольными и удовлетворенными им - это устранить нашу человеческую природу, что подразумевает устранение осознания понятий смерти и зла. Иными словами, мы в этом случае предлагаем мир, в котором люди становятся подобными животным. Зебры, к примеру, не способны на то, чтобы делать следующие заявления: “Избыток зла - засуха, хищники, сокращение естественной среды, охотники, соперничество за пастбища и т.д. - свидетельствует о том, что мы не можем быть творением бесконечно могущественного и любящего Бога”. Зебры неспособны к анализу и решению вопросов морального характера и потому не могут так мыслить. Таким образом, это одно из возможных решений на пути к созданию мира, в котором человеческие существа ничем не возвышаются над животными в вопросе о способности проводить анализ существующих явлений с точки зрения морали и эстетики. Мы можем пожертвовать своими уникальными человеческими способностями и проживать свою смертную жизнь

без психологической травмы, вызываемой сомнениями в существовании Бога.

Если же мы предпочтем сохранить свою уникальную человеческую природу, то второй вариант решения всей проблемы требует наличия совершенного мира свободного от всякой формы зла, включая и такое его проявление как смертность. В этом случае мы имели бы перед собой людей с полноценной человеческой природой, которые некогда испытали на собственном опыте, а потому полностью оценили и поняли, суть и последствия смертности, а также и все сопутствующие ей виды зла. Это единственный возможный мир, который заключает в себе все необходимые условия, требуемые для решения загадки теодицеи. В этом мире атеистически настроенный скептик не смог бы отвергать Бога по причине существующих страданий. С другой стороны, это будет мир Божий и наполненный Богом, мир совершенной морали, а потому в нем не найдется места для скептицизма.

На данном этапе то, что мы сказали чуть выше, должно выглядеть для нас довольно знакомым. Действительно, это мироустройство является логическим фундаментом для учения о Царстве Божьем на земле. Этот “первостепенный принцип” дает единственно возможное решение загадке теодицеи и понятию зла как такового. Он подразумевает мир, населенный разумными существами, которые исполнены морально-нравственного сознания, так что они вполне могут задать вопрос “Почему?”, однако, находясь в совершенном мире, они не имеют для этого ни малейшей причины. Все прочие гипотетические варианты решения этой загадки являются ущербными и неспособны обеспечить удовлетворительный результат:

* В мире, где люди становятся подобными животным, лишенным способности нравственного мышления, подобный вопрос не может быть задан по самой своей сути. Однако в этом мире остается смертность при отсутствии человеческой уникальной природы.

* В мире, который всегда был совершенным (таков мир, предлагаемый скептиком; по иронии, однако, подобный совершенный мир требует Создателя - Бога), люди не могут иметь ни малейшего представления о том, что есть зло, а потому и они тоже не смогут задать вопрос “почему”.

* В мире, где зло и смертность присутствуют бок о бок, люди могут задать вопрос “Почему” и именно это они делают. Ответа на него, однако, они не находят (это наш сегодняшний мир, в котором мы живем).

* Мир в котором нет места для зла, в котором живут мыслящие человеческие существа и в котором присутствует “нормальная смерть” - это мир невозможный и недостижимый, и он неспособен обеспечить решение загадки теодицеи.

Только лишь условия, присущие жизни в Царстве Божьем, способны решить эту проблему.

КАК УЛУЧШИТЬ НАШУ ЖИЗНЬ?

Люди иногда задумываются, для чего мы живем, что нужно сделать, чтобы жизнь не казалась такой серой и безнадежной? Во-первых, надо запомнить золотое правило: нельзя сожалеть о прошлом, т.к. сожалея о прошлом, человек подсознательно пытается его изменить, сдвинуть с места то, что никоим образом нельзя сдвинуть. Во-вторых, нужно с улыбкой и мудростью относиться к любому возрастному периоду своей жизни по принципу: «У природы нет плохой погоды, всякая погода – благодать!».

И в – третьих, Бог никого не создал на земле для болезней и горя. Мы своими поступками, мыслями сеем зло на этой земле, вместо того, чтобы беречь её и всех, кто нас окружает. Но чтобы что-то изменить в своей жизни, прежде всего надо обратить внимание на то, какие из своих привычек, грехов мы ещё можем исправить, пока ещё мы живы, и кому мы за прожитую жизнь успели помочь, какие порочные мысли мы смогли, успели победить. Ведь наши мысли, поступки, действия незаметно складываются в судьбу. А потом мы начинаем удивляться, почему так, за что? Но мы, никак не хотим понять, что наш внутренний мир определяет нашу внешнюю жизнь.

Чаще всего мы относимся к другим эгоистично: «Вот я столько для них стараюсь, а в ответ ничего не получаю!». Так думать, только разрушать свою душу, свою судьбу. Ведь наша жизнь – это прежде всего урок самопожертвования. А мы всю жизнь требуем к себе внимания от всех. И лишь немногие понимают что отдавая, ты приобретаешь намного больше: доброту, смирение, друзей, радость, милость у Бога.

Не надо сетовать на судьбу, на окружающих, что жизнь твоя не удалась. В действительности главная причина неблагополучия заключена в самом человеке, т.к. для того, чтобы изменить мир, сначала должны измениться мы сами. Начните ежедневно правдиво и честно оценивать себя, свои поступки, чувства, мысли, ваша жизнь станет намного счастливее.

И не стремитесь от жизни взять больше, чем вам дано. Может быть, в бедности нам дано в полную мощь понять силу сострадания, смирения, доброты?! А будучи обеспеченными, мы лишились бы этого, приобретя алчность, жестокость, жадность?! Во всём в жизни есть свой скрытый смысл, надо только не лениться его найти.

Нина, Молдова

ПРОПОВЕДОВАНИЕ:

КОПЕЙСК, 2 МАРТА 2005 г.

В конце февраля Челябинскую еkkлeсию навестили брат Ринат Мухамедьяров (Северск, Томская обл.) и Валдас Скрипскас (Вильнюс, Литва). Это был просто дружеский визит, организованный самостоятельно, который порадовал всех нас, потому что пребывая вместе, читая и изучая уставы Божьи, мы можем лишь частично представить себе то как будет выглядеть наше общение в Царстве, где мы всегда будем пребывать вместе!



В воскресенье (27 февраля 2005 г.) братья и сестры из Коркино и Челябинска собрались у семьи Беляевых, чтобы вместе почитать Библию и совершить хлебопреломление, вспоминая великую жертву принесенную, за нас.

Там же на собрании было решено самостоятельно организовать небольшую проповедническую кампанию. Местом назначения был выбран г. Копейск, располагающийся в пригороде г. Челябинска, потому



На фото: Александр и Валдас за расклейкой объявлений о библейских курсах.

как это город, в котором еще не проходили подобные кампании, там нет никого из наших братьев или сестер, и это было бы идеальное место для того, чтобы они там появились!

В среду утром 2 марта 2005 г. мы собрались на вокзале в следующем составе: Валдас Скрипскас, Ринат Мухамедьяров, Александр Беляев мл. (Челябинск), Елена Софронова и Стоянов Алексей (Коркино), и отправились в Копейск, нагруженные листовками и объявлениями о возможности получить бесплатные заочные библейские курсы. За день мы распространили их около 5 тысяч!

Теперь мы с молитвой ждем результатов очередной проведенной проповеднической кампании. Просим и вас всегда в своих молитвах просить у Господа открывать сердца тех людей, которые ежедневно по всему миру так или иначе узнают о Господе и о возможности спасения, будь то из листовок или объявлений в газетах, или через internet.

Надеемся, что эта статья поднимет и у вас желание постоянно пребывать "в учении Апостолов, в общении и преломлении хлеба и в молитвах" (Деян. 2:42), а также исполнять завет Господа: "Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари" (Мар.16:15).

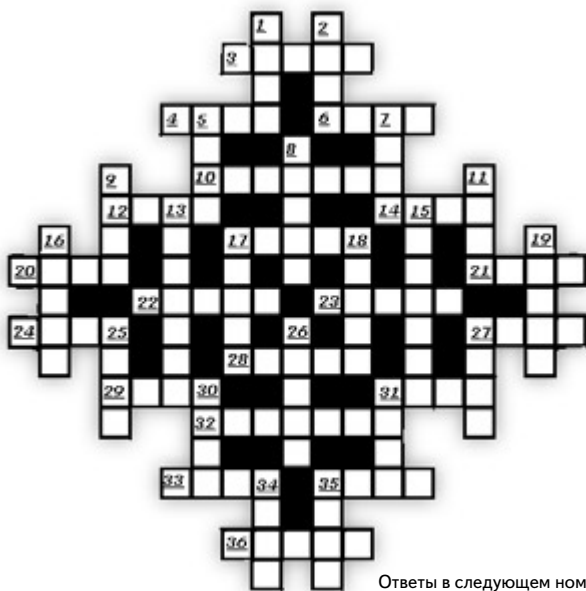
С братской любовью и общей с вами надеждой!

Стоянов Алексей
Фото автора

КРОССВОРД

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Одно из земноводных.
 2. Древнееврейская денежная единица, равная 1/20 сикля. 5. Что было на четырёх углах жертвенника скинии? 7. Месяц, в который Аман хотел истребить иудеев.
 8. «...родословиями бесконечными, которые производят больше ...?..., нежели Божие назидание в вере». 9. Эфиронное растение, с которого фарисеи давали десятину. 11. «...?... лапками цепляется, но бывает в царских чертогах». 13. То же, что ворожба. 15. Последний царь, правивший в Иерусалиме (40-100 гг). 16. Девятый царь разделённого Израильского государства. 17. «И сказал Исаия: возьмите ...?... смокв. И взяли и приложили к нарыву». 18. То, где выращивают хлеб. 19. Вид тары. 25. Предмет кухонной мебели. 26. Устройство для запираания ключом. 27. Еврейские круговые танцы. 30. «Никто не восходил на ...?..., как только спешивший с небес Сын Человеческий». 31. «...?... ещё было в зубах их и не было ещё съедено, как гнев Господень возгорелся на народ!» 34. Местность, где Бог насадил рай. 35. Оливковое масло.



Ответы в следующем номере.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

3. Другое название пустыни Син. 4. Муж, у которого Давид купил гумно за 600 сиклей золота. 6. Известный псаломпевец. 10. Название рабовладелицы по отношению к её рабыне. 12. Кто Христос умывал Своим ученикам? 14. Откровение о звере: «...но эта смертельная ...?... исцелила». 17. Слово, означающее «разделено царство твоё и дано мидянам и персам». 20. Одна из одежных принадлежностей Иоанна Крестителя. 21. Палатка, шалаш. 22. Ароматическая смола для благовонных курений. 23. Ночной

призрак, упоминаемый у пророка Исаии. 24. Столица Киликии. 27. Один из Евангелистов. 28. Творение Божие (устар.). 29. Животное, которое Авраам принёс в жертву вместо своего сына. 31. Племянник Варнавы. 32. Греко-римское название земли Куш. 33. «Ещё подобно Царство Небесное сокровищу, сокрытому на ...?...». 35. Прозвание, которое получил Исав из-за красного кушанья из чечевицы. 36. Месяц, в который взята была Есфирь к царю Артаксерксу.

**Составил
Владимир Кодебский**

МЕСТА БИБЛИИ

гора Синай

Примечание: доподлинно не известно местонахождение Синая. Исследователи Библии склонны считать, что данный горный массив и есть та самая гора, на которой Бог заключил завет с сынами Израиля.



ИЗДАТЕЛЬ:

• Красавин Дмитрий,
РОССИЯ, 636000,
Томская область,
г. Северск, а/я 417
E-mail: dek29@mail.ru

ВЕРСТКА, ДИЗАЙН:

• Мухамедьяров Евгений
E-mail: eugene@unfailinglove.org

ПЕЧАТЬ И РАССЫЛКА:

Игорь Подгайский,
а/я 84, г. Люберцы,
Московская обл.,
140000, РОССИЯ,
E-mail:
igor-and-lena@mail.ru

КООРДИНАТОРЫ:

По Западной Европе:

• Marcus Heaster, ENGLAND,
E-mail: xng35@dial.pipex.com

США и Канада:

Konstantin Krassavin, CANADA
E-mail: krassavin@vif.com
Tel.: (8-10-1) (416) 201-9162

Адрес "Д.В." в Интернет:

www.dv.unfailinglove.org