Исследование текстов верующего в догмат троицы

Джон Олфри

«*А жизнь вечная в том, чтобы знали Тебя, единого истинного Бога, и Кого Ты послал: Иисуса Христа*» (Иоанн 17:3).

Trinitarian Texts Examined
John Allfree
Перевод с английского:
В.В. Монастырева

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1987 г. автор этих заметок был приглашен в качестве представителя Христадельфиан на дискуссию, на которой утверждение, что «Иисус Христос является Второй Ипостасью Троицы» было отвергнуто. Для приготовления к дискуссии было необходимо внимательно исследовать различные стихи из Писания, которые для верующих в Троицу используют в качестве подкрепления точки зрения, что Иисус предшествовал как Бог Сын совечный и соравный с Отцом. Была высказана мысль, что результаты этих исследований могут быть полезны другим. Отсюда эта публикация.

Предмет изучения, включенный в подготовку для дискуссии, подтвердил убеждение автора, что ключ к пониманию большинства того, что мы склонны называть «трудными местами» данного предмета находится в хорошо знакомом учении Божьего Проявления.

Джон Олфри

Копия дискуссии «Является ли Иисус Христос вторым лицом троицы?» будет выслана каждому желающему, написавшему по адресам:

Христадельфиане
123592 Россия,
Москва, а/я 48

Или

Христадельфиане
Литва 2012,
Вильнюс, а/я 1903

БЫТИЕ 1:26 – «*И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему*».

ПРОБЛЕМА

Утверждается, что использование в стихе местоимения во множественном числе подразумевает множественность лиц в Боге.

ОТВЕТ

(1) Употребление местоимения «Нашему» не относится к Отцу, Сыну и Святому Духу, что является ясным выводом. Троица не подкрепляется текстом и Иудеи, для которых Ветхий Завет был дан, не понимали это таким образом.

(2) Слово «Бог» по-еврейски «Элохим». Это взято во множественном числе и означает «могущественные». В Псалме 8:6 «Элохим» переведено как «ангелы». «*Ты умалил его перед ангелами* (Элохим)». Этот перевод принят апостольским утверждением к Евреям 2:7, где Псалом приведен и греческое слово Angelous (ангелы) применено вместо Элохим.

(3) Множественное число употребляется в Бытие 1:26 потому, что Яхве совершил творчество через ангелов, которые «*крепкие силой, исполняющие слово Его, повинуясь гласу слова Его … служители Его, исполняющие волю Его*» (Псалом 102:20). Они были «*Божьими Сынами*», восклицавшими от радости, «*когда Всемогущий заложил основы земли*» (Иов 38:4, 7).

(4) Элохим (могущественные) есть Тот, кто говорит о Себе в единственном числе. Он «*Бог Всевышний*» (Бытие 14:18 – слово Бог здесь есть ЭЛЬ = могущественный) – выше всех ангелов. Он говорит: «*Я Бог всемогущий*» (Бытие 17:1). «*Я Господь* (Яхве), *Бог твой*» (Исход 20:2). «*Видите ныне, что это Я, Я – и нет Бога, кроме Меня*» (Второзаконие 32:39).

ИСАИЯ 6:8 – «*И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? И кто пойдет для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня*».

ПРОБЛЕМА

Утверждается, что поскольку множественное местоимение «Нас» употреблено «Господом» – утверждение подразумевает множественность лиц в Боге.

ОТВЕТ

(1) Во-первых, «мной» во фразе «*вот я, пошли меня*», является пророк Исаия, кроме этого данный стих – это одновременно и пророчество о труде Иисуса. Посланный взял послание к Израилю (Исаия 6:9-10). Матфей 13:13 дает понять, что этот труд был сделан Иисусом – «*Поэтому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют*», ясная ссылка на Исаия 6:9-10. Если Иисус был «мной» у Исаии 6:8, Он не мог быть одним из «Нас» и аргумент в пользу троицы является ошибочным.

(2) Когда Иисус был послан для исполнения во фразе: «*Вот я, пошли меня*»? Сравнение Исаия 61:1 и Лука 4:18-21 показывает, что это было во время его служения. Необходимо заострить на этом внимание по причине троического истолкования Исаия 48:16.

(3) Кто тогда включен в «Нас»? Конечно же, Господь и серафимы из стиха 2.

ИСАИЯ 9:6 – «*Младенец родился нам... и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Царь мира*».

ПРОБЛЕМА

Это пророчество об Иисусе и с тех пор, как Он назван «*Бог крепкий*» это подкрепляет идею, что Он есть вторая ипостась троицы.

ОТВЕТ

(1) Это пророчество о чем-то, что случится в будущем: «*И нарекут имя Ему*». Младенец будет назван крепким Богом и ничего более, то есть не крепкий Бог, становящийся младенцем, как приверженцы троицы полагают.

(2) Младенец стал «*Богом крепким*» после Своей смерти и воскресения. «*Иисус Христос наш Господь ... Который родился от семени Давидова по плоти. И открылся Сыном Божьим в силе ... чрез воскресение из мертвых*» (Римлянам 1:3-4). «*А о Сыне: престол Твой, Боже в век века ... Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие; поэтому помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих*» (Евреям 1:8-9). Таким образом возвеличивание Иисуса до положения «*Бог крепкий*» было совершено Тем, Кто величает Себя Его Богом (и поэтому больше чем Он) и был

награжден за Его верность в «*любви и правде и ненависти к беззаконию*». Это не согласуется с концепцией приверженцев троицы.

(3) Он также именуется «*Отцом вечности*». Но ведь даже приверженцы троицы не верят, что Иисус был Отцом! На еврейском языке A-VI-AD = «отец будущего века». Снова обратите внимание, что обещанное будет в будущем – «*Он должен быть ... Отец вечности*». Как и обещание, что Он станет Богом крепким, так и исполнилось после Его смерти. Исаия в 53 главе, говоря о Его смерти, продолжает: «*Он узрит потомство ...*» И снова обратите внимание, что даже это был труд Отца – «*Вот, Я и дети, которых дал мне Бог*» (Евреям 2:13 и сравните с Исаия 22:21).

Таким образом, этот далеко идущий стих показывает, что эта доктрина является ложной.

ИСАИЯ 48:16 – «*... послал Меня Господь Бог и Дух Его*».

ПРОБЛЕМА

Сказано, что в этом отрывке мы имеем указание на все три ипостаси троицы – «Господь Бог», «Его Дух» и «Меня», то есть Иисуса.

ОТВЕТ

(1) Этого просто не может быть. Во Второзаконии 6:4 мы читаем: «*Господь, Бог наш, Господь един есть*», приверженцы троицы согласны, что Господь действительно один, но Он триедин. Если Господь Бог триедин, тогда в этом отрывке Исаии есть еще «Его Дух» и «Меня», что представляет пятерых!

(2) Даже большинство комментаторов, приверженцев троицы, понимают, что «Меня» Исаия относит к себе, по крайней мере, в первом случае, Исаия 6:8 (Джеймсон, Фосетт и Браун; Ландж; Папит; Барнз - все понимают именно так). Кальвин пишет, касаясь попыток доказать троичность в этом стихе: «Таких натяжек и насильственных истолкований следует избегать».

(3) Если настаивать на том, что «Меня» есть Иисус, тогда концепция приверженцев троицы не подкрепляется, ибо в таком случае Бог Сын послан Богом Отцом и Богом Святым Духом. В этом нет «соравенства».

(4) Стих Исаия 6:8, возможно, направлен на будущий труд Иисуса. Иисус действительно был послан Богом (Исаия 61:1): «*Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять*» и т. д. Обратите внимание: «Дух», «Господь» и «Меня» все упомянуты как у Исаии 48:16, отметьте также, что Исаия 68:1 говорит, как будто это происходило в то время, но у Лука 4:18-20 показано, что это не происходило до служения Иисуса.

(5) Иоанн 5:30, 36 и 3:34 указывают, когда Иисус был послан. Итак, Иисус был послан Господом (Яхве), единственным истинным Богом. Господь, будучи пославшим, был больше, чем посланный. В любом случае, направление было не в дни Исаии, а во время служения Иисуса. Стих не утверждает соравенство и совечность Отца и Сына.

МИХЕЙ 5:2 – «*Ты, Вифлеем ... из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле, и Которого происхождение из начала, от дней вечных*».

ПРОБЛЕМА

То, что это указывает на Иисуса, нет сомнений (Матфей 2:6). Стих часто цитируется в доказательство вечного существования Бога Сына.

ОТВЕТ

(1) «*Из начала, от дней вечных*» не подразумевает вечности. Еврейское слово «MIKEDEM» переведено «*из начала*», «Mikedem» = в прежнее время, а слово «вечный» является еврейским «OLAHM» = неопределенный, неограниченный период времени. Таким образом, два слова оказались вместе у Исаии в 51:9 и переведены «*как в дни древние*» (KEDEM), в роды давние (OLAHM) и это ссылка на время Исхода. Таким образом, что бы ни означало «грядущее» мессии, это не подразумевает его вечного предсуществования.

(2) «*Грядущее*» подчеркивает многочисленность. Если это указывает на рожденного Сына Божия, тогда это противоречит Евреям 1:5, «*Ты Сын Мой, Я сегодня родил Тебя*» - рождение единственное в определенном месте в конкретное время.

(3) «*Грядущее*», по-еврейски «MOTSAAH», женского рода множественного числа от «YATSA» = происходить, и это слово употребле-

но в Бытие 15:4, где говорится о Мессии, Аврааму обещано: «*Кто произойдет из чресл твоих, будет твоим наследником*». То же самое слово применено о Мессии «*Я восставлю после тебя семя твое, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его*».

(4) Эти обетования были «*из начала, от дней древних*». Авраам родил Исаака, Исаак родил Иакова, Иаков Иуду, Иуда, в конечном счете, Давида; от Давида произошла «*раба Господня*» (может быть множественное число женского рода употреблено, потому что Иисус был семенем женщины?) - то есть многие «произошли» до того как Иисус родился.

МАТФЕЙ 1:23 – «*Вот, дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил, что значит: с нами Бог*».

ПРОБЛЕМА

Этот отрывок говорит о том, что Иисус был Бог по понятиям приверженцев троицы.

ОТВЕТ

(1) Во время Исхода, как нам говорилось, Бог вспомянул Свой завет (Исход 2:24, 3:7). Таким образом, вспомнив завет, о котором Писание продолжает говорить нам, что Бог:

(а) Спустился – «*Я снизошел избавить их*» (Исход 3:8);

(б) Посетил Свой народ – «*Я посетил вас*» (Исход 3:16);

(в) Пребывал с ним – «*Я буду с тобою*» (Исход 3:12).

Обратите внимание на слово, являющееся таким же, как «IMANUEL»; «с тобою» = «IMACH»; «с нами» = «IMANU».

Во всех этих случаях Яхве действовал в явлении Ангела. Яхве не спускался лично, не посещал, не пребывал (см. Исход 3:2), но запись говорит о Самом Боге, как бы совершающем эти действия.

(2) В новозаветный период Бог снова приходил в Израиль (Марк 1:3) и посетил народ Свой (Лука 1:68). Но, опять-таки Яхве не лично приходил. Он воскресил Иисуса, который приходил во имя Отца (Иоанн 5:43) подобно ангелу, (Исход 23:20-21) и совершил дела Отца (Иоанн 5:36). В этом смысле Иисус был Еммануил - с нами

Бог. Павел говорит об этом в двух словах – «*Бог явился во плоти ...*» (1 Тимофею 3:16).

МАТФЕЙ 28:19 – «*... крестя их во имя Отца и Сына, и Святого Духа*».

ПРОБЛЕМА

Приводят, как ясное доказательство троицы. Все «личности» упомянуты в одном имени.

ОТВЕТ

(1) Это единственный отрывок в Библии, где Отец, Сын и Святой Дух упомянуты в названном стихе. (2 Коринфянам 13:13 обычно связывают с этим отрывком.) Слово Бог встречается 1326 раз в Новом Завете без какого-либо намека на множественность лиц в Боге. Подлинность этого стиха некоторыми подвергнута сомнению, но нет необходимости полагаться на текстуальную критику для ответа на эту проблему, и стих сможет быть воспринят в согласии с истиной.

(2) Поскольку Отец, Сын и Святой Дух все упомянуты в стихе, стих не подразумевает ни их соравенства, ни их неотъемлемого единства в смысле приверженцев троицы.

(3) Имя Отец не вызывает сомнения, то есть Яхве, ибо Иисус говорил Отцу: «*Я явил Твое имя людям, которых Ты дал Мне ...*» (Иоанн 17:6). Поскольку Исаия в 45:5 говорит: «*Я Господь, и нет иного; нет Бога кроме Меня*», и затем в 1 Коринфянам 8:6 говорится: «*Но у нас один Бог Отец ...*» истина словами Иисуса подтверждена - один Бог, то есть Отец, и Его Имя Яхве.

(4) Но Иисус сказал, что Он пришел во имя Отца (Иоанн 5:43, сравните с ангелом в стихах Исаия 23:20-21), явить имя Отца (Иоанн 17:6) и Ему было дано имя после Его воскресения: «*Бог превознес Его и даровал Ему имя, которое выше всякого имени, чтобы во имя Иисуса* (YAH-SHUA) *преклонилось всякое колено ... и всякий язык исповедовал, что Иисус Христос - Господь во славу Бога Отца*» (Филиппийцам 2:9-11). Так имя Отца ассоциировалось с Сыном, но это было имя Отца, который дал Сына, но не имя триединого Бога.

(5) Явление Отца в Сыне (Иоанн 17:6, 1 Тимофею 3:16) совершилось через Святой Дух (Лука 1:35; Иоанн 3:34).

ЛУКА 7:16 – «*Бог посетил народ Свой*».

ЛУКА 1:68 – «*Благословен Господь Бог Израилев, что посетил и сотворил искупление народу Своему*».

ПРОБЛЕМА

Здесь о труде Иисуса сказано, как о Божьем посещении Своего народа, стихи подразумевают то, что Иисус был Богом прежде чем Он предстал в человеческой плоти.

ОТВЕТ

(1) Бог посетил Свой народ не Сам лично. Бог посетил Израиль в Египте (Исход 3:16; 4:31) в образе Ангела.

(2) Явленный Иисус, рожденный чудесным образом (Лука 1:35), говорит слова Божьи (Иоанн 3:34), творя дело Отца (Иоанн 5:36, 9:4), был Бог посетивший свой народ. Но это не делает Самого Иисуса Богом более, чем это делает ангела Богом в главе 3 книги Исход.

(3) Так же как и во многих этих стихах, ключом является учение о Богоявлении.

ИОАНН 1:1–3, 10 – «*В начале было Слово, и Слово было с Богом, и Слово было Бог. Оно было в начале с Богом. Все чрез Него возникло, и без Него ничто не возникло, что возникло … В мире Он был, и мир чрез Него возник, и мир Его не познал*».

ПРОБЛЕМА

Утверждает, что эти стихи учат божественности и предсуществованию Иисуса, как Бога Сына, создателя всего.

ОТВЕТ

(1) Иисус не был Словом, Он был «*Словом ставшим плотью*» (Иоанн 1:14). Это была плоть, дитя, рожденное Марией, которое было названо Иисус (Матфей 1:21). Эти стихи учат предсуществованию Слова, но не предсуществованию Иисуса, который не существовал до Своего рождения.

(2) «*Слово*» по-гречески «LOGOS», само по себе не означает личности. В греческом языке «*слово*» – мужского рода и поэтому в соответствии с правилами греческого языка требует употребления местоимения в мужском роде. Таким образом, переводчики этой авторизованной версии придали слову «LOGOS» личность, переводя местоимения как «его» – «*все создано Им*». В 1 Послании Петра 1:23 мы читаем о «*слове*», которое живет и пребывает на веки. Здесь, хотя и употребляется то же самое «LOGOS» в мужском роде, но этому слову не сообщается личность, так как относительное местоимение «который» употреблено вместо слова «кто». Сообщается ли личность слову LOGOS, зависит от прихоти переводчика.

Если бы даже настояли, что перевод верный, а буквальный перевод не может противоречить, персонификация не доказывает личности. В Книге Притч 8:1, 22-23 мы читаем о мудрости как о женщине, о которой говорится, что она существовала изначально с Богом. Таким образом, мудрость существовала с Богом бесспорно изначально, но ту мудрость считать женщиной нелепость.

(3) «*Все через Него возникло*», то есть от Слова (заметь, не от Иисуса, но Слова). Это подтверждено в другом месте: «*Словом Господа сотворены небеса*» (Псалом 32:6). «*Словом Яхве небеса и земля составлены*» (2 Петра 3:5).

(4) Слово Божье является более чем простым словом, известным нам.

«*Слово* (LOGOS) *Божие живо и сильно ...*» (Евреям 4:12). Слово «logos» означает «видимую форму, через которую внутренняя мысль или довод выражены». Мы выражаем наши мысли записанными символами или произносимыми слогами, которые мы называем словами. Что же это за видимая форма, через которую Бог выражает Свои мысли? Снова Псалом 32 приводит нас к ответу: «*Словом Яхве сотворены небеса, и все небесное воинство духом уст Его*". Это согласуется с отрывком в книге Иов 26:13: "*От духа Его великолепие Неба*».

Таким образом, Слово, которое могущественно эквивалентно Духу.

(5) Так у Луки 1:35 «*Дух Святой найдет на тебя, и сила Всевышнего осенит тебя; поэтому и рождаемое Святое назовется Сыном Божиим*», в возвышенном языке Евангелия от Иоанна, становится «*Слово стало плотью и обитало с нами; полное благодати и истины*» (Иоанн 1:14).

(6) Спорили, может быть потому, что в Откровении 19:13 Иисус назван «*Слово Божие*» и таким образом это поддерживает приверженцев троицы в толковании отрывка в Иоанн 1:1. Но, раз связь между Словом (logos) и Духом видима, то нет проблем.

(а) Рождение Иисуса осуществлено через силу Святого Духа (Лука 1:35).

(б) Но Иисус не был Святым Духом до рождения.

(в) Но после Его воскресения Он назван «Господом», «Духом» (2 Коринфянам 3:17-18).

Также:

(г) В соответствии с описанием у Иоанна в 1 главе рождение Иисуса есть «*Слово ставшее плотью*» (стих 14).

(д) Нет оснований утверждать, что Иисус был Словом, прежде чем Он был рожден, также как и нет основания говорить, что Он был Святым Духом прежде Его рождения.

(е) Но после Его воскресения, Он был назван Господом, Духом, Словом Божьим (Откровение 19:18).

(7) «*Слово было Бог*» - объяснено Иоанном в 4:24 связь между Словом и Духом объяснена – «*Бог есть Дух*» - более точно.

ИОАНН 3:13 – «*Никто не восходил на небо, как только сошедший с небес сын Человеческий, сущий на небесах*».

ПРОБЛЕМА

Говорят, что этот стих учит, что Иисус был на небе до рождения и, следовательно, подкрепляет концепцию Бога Сына приверженцами троицы.

ОТВЕТ

(1) У Иоанна в 6:31 (сравните Неемия 9:19) сказано относительно манны, что «*хлеб с неба Он дал им есть*». Это не учит, что манна упала от трона Божьего, но это было Божественное происхождение. Так Иисус был Божественного происхождения, будучи рожденным от Духа Святого (Лука 1:35).

(2) Стих говорит об Иисусе как человеке. Ведь даже приверженцы троицы не верят, что Сын Человеческий сошел с небес. Они верят, что Бог Сын сошел с небес и стал Сыном Человеческим. Тот факт, что говорят об Иисусе человеке показывает, что предложенное объяснение достаточно верное (смотрите комментарий к отрывку в Евангелии от Иоанна 6:33).

ИОАНН 5:18 – «*Он ... Отцом Своим назвал Бога, делая Себя равным Богу*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что иудеи считали Христа претендующим на равенство с Отцом в смысле доктрины о триединстве.

ОТВЕТ

(1) Иисус не только называл Бога Своим Отцом, Он также говорил, что Его Отец был Его Богом - это определенно отвергает учение о соравенстве личностей в Боге (Иоанн 20:17, Иоанн 20:1, 3).

(2) Иисус определенно отрицал равенство с Отцом – «*Не может Сын творить Сам по Себе ничего, если не видит Отца творящим*» (Иоанн 5:19). Также и Его заявление, что Отец «*покажет Ему дела больше этих*» (Иоанн 5:20) показывает, что Сын не был равен Отцу.

(3) Утверждение Иисуса у Иоанна в 5:30 является убедительным – «*Не могу Я Сам по Себе творить ничего*». Если Он не может ничего творить без одобрения и помощи Своего Отца, тогда ясно Он не соравен Отцу.

(4) Утверждение в стихе 43 – «*Я пришел во имя Отца Моего*» показывает, что подобно ангелу (Исход 23:20-21), Он был представитель Бога, говорящий Его слова и совершающий Его труды (Иоанн 12:13).

(5) Смотрите ответ Иисуса на то же самое обвинение у Иоанна в 10:33-35.

ИОАНН 5:23 – «*Чтобы все чтили Сына, как чтут Отца*».

ЕВРЕЯМ 1:6 – «*И да поклонятся Ему все ангелы Божии*».

ОТКРОВЕНИЕ 5:12 – «*Достоин Агнец ...*».

ОТКРОВЕНИЕ 1:6 – «*Ему слава и держава*».

ПРОБЛЕМА

Поскольку Иисус сказал: «*Ты поклонишься Господу Богу Твоему*» поскольку Ему поклоняются, то Он должен быть Богом в понятии приверженцев троицы.

ОТВЕТ

Поклонение Иисусу следует рассматривать с двух точек зрения:

(1) Поклонение Иисусу ПОСЛЕ Его воскресения - все вышеупомянутые отрывки отсылают к Иисусу после Его воскресения.

(а) Тот факт, что Иисус принимает поклонение, не означает ни Его соравенства, ни совечности с Отцом.

(б) Поклонение Иисусу ангелов есть указание Отца (Евреям 1:5-6) - это противоречит идеи соравенства Сына Отцу.

(в) Также и у Иоанна 5:22-23: «*Отец ... весь суд отдал Сыну, дабы все чтили Сына, как чтут Отца*». Снова поклонение Сыну повелением Отца, что отрицает соравенство Обоих.

(2) Поклонение Иисусу ДО Его воскресения - отрывки, которые записали этот случай, в общем, отличны от тех, которые приведены выше.

(а) Иисусу «*кланялись*» во время Его земной жизни прокаженный (Матфей 8:2), правитель, чья дочь умерла (Матфей 9:18), мудрецы, которые услышали о Его рождении (Матфей 2:2). Есть и другие подобные ссылки. Ни в одном из них нет поклонения Ему как Богу. Они просто выполняют действие поклонения, подобное тому, как один человек совершает по отношению к другому более сильному, чем он.

(б) Подобные случаи видим в 2 Паралипоменон 29:20, где Давиду поклонились, Откровение 3:9, где должны были поклоняться верующим в Филадельфии, и у Матфея 18:26, где слуга поклонился своему господину.

ИОАНН 6:33 – «*Ибо хлеб Божий есть тот, который сходит с небес и дает жизнь миру*».

ИОАНН 6:38 – «*Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю Пославшего Меня*».

ИОАНН 6:62 – «*Что же, если вы увидите, что Сын Человеческий восходит чуда, где был прежде*?»

ПРОБЛЕМА

Эти стихи говорят о ясном учении предсуществования Бога Сына и отсюда подкрепляют троическую концепцию Иисуса, как второй личности троицы.

ОТВЕТ

(1) В стихе 31 о манне сказано как упавшей с небес. Действительно ли она упала с трона Божьего или просто таким образом говорится о Божественном происхождении манны?

(2) Также «*Иисус хлеб Божий*» указывает на Его Божественное происхождение (Лука 1:35; Иоанн 1:14, Матфей 1:18). Обратите внимание на эти последние отрывки: «*Мария ... оказалась, что она имеет во чреве от Духа Святого*», и также у Матфей 1:20 «*ибо зачатое в ней - от Духа Святого*» - если учение о троице верное и Святой Дух - Бог, тогда Святой Дух есть Отец Иисуса! Что за путаница!

(3) Какая часть Иисуса была «*хлебом сошедшим с небес*» (стих 50)? Существовавший до собственного рождения Бог-Сын? Этот хлеб? Иисус говорит: «*Хлеб, который Я дам, есть плоть Моя*» (стих 51). Плоть действительно сошла с небес или таким образом говорится о божественном происхождении? Несомненно, последнее.

(4) Подобно и со стихом 62. Сын Человеческий действительно ли был в небесах до Своего рождения? Конечно же, нет, неужели приверженцы троицы не согласны? По их мнению Бог Сын был на небесах до Своего рождения. Но эта глава не учит этому и никакая другая. Эта глава учит, что Сын человеческий, который был плотью (Евреям 2:14) был божественного происхождения.

(5) Приверженцам троицы следует заметить:

(а) «*Послал Меня Живой Отец*» (стих 57) - это не соравенство.

(б) «*Я живу Отцом*» (стих 57) - это исключает вечное существование до рождения.

ИОАНН 8:23 – «*Я свыше; вы от сего мира, Я не от мира сего*».

ИОАНН 8:42 – «*Я от Бога исшел и пришел*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что эти стихи учат предсуществованию Бога Сына и отсюда Божественность троической концепции.

ОТВЕТ

(1) Иисус был «свыше» в том смысле, что Бог послал Его. «*Я не один, но Я и Отец, пославший Меня*» (стих 16). «*Пославший Меня истинен*» (стих 26). Пославший больше Посланного. Иоанн Креститель был «*человеком посланным от Бога*» (Иоанн 1:6) - это не означает предсуществования Иоанна Крестителя.

(2) Иисус был «свыше» в том смысле, что Он был божественного происхождения (Лука 1:35, Матфей 1:18).

(3) Посмотрите комментарии к Иоанну 6:38 - какая часть Иисуса сошла свыше? - плоть (6:51), Сын Человеческий (6:62, 3:13).

(4) Ничто в стихах не подразумевает ни соравенства, ни предвечности Отца и Сына. Посмотрите Иоанн 6:57 - Иисус послан Отцом и живет Отцом.

ИОАНН 8:56 – «*Авраам, отец наш, рад был увидеть день Мой: и увидел и возрадовался*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что если Авраам видел Иисуса, тогда Иисус должен был существовать во время Авраама. Это поддерживает идею предсуществования Иисуса и на основании этого троическая концепция считается верной.

ОТВЕТ

(1) «*Авраам рад был увидеть день Мой*» истинный смысл несомненен, то есть что Авраам предвидел наступление дня Иисуса - семени, которое было обещано ему (Бытие 22), что приводит к разрешению проблемы.

(2) Жертвоприношение Исаака представляло собой совершенное пророчество об установлении жертвоприношений за грехи людей. Вот почему, «*И нарек имя месту тому: Иегова-ире (Господь усмотрит). Почему и ныне говорится: на горе Иеговы усмотрится*» (Бытие 22:14). Так Авраам заглянул в будущее, когда агнец Божий явится как жертва.

(3) Вот почему он сказал Исааку при путешествии в Мориа: «*Бог усмотрит Себе Агнца для всесожжения*» (Бытие 22:8). Вспомните, ведь Авраам был пророк (Бытие 20:7).

(4) Таким образом, Авраам с удовольствием предвидел будущий приход Иисуса. Но он также и видел это. Когда Исаак был привязан к дереву на алтаре, Авраам был готов его убить, когда он услыхал голос позади себя. Он оглянулся и увидел барана, запутавшегося рогами в чаще. По божественному наставлению он принес его в жертву вместо Исаака (стих 13).

Таким образом, жертвоприношение было совершено, и Исаак был освобожден. В стихах 11:19 в Посланиях к Евреям говорится, что это было образом или прототипом воскресения Иисуса.

Тогда баран был прототипом подлинного жертвоприношения, делающего воскресение возможным. Это представляло Иисуса. Как чувствовал себя Авраам, когда он услыхал голос и увидел барана, а Исаак остался пощаженным? - Радовался! Таким образом, Авраам не только предвидел день Иисуса, но он увидел его образно «*и возрадовался*».

ИОАНН 8:58 – «Прежде, нежели был Авраам, Я есмь».

ПРОБЛЕМА

Если Иисус существовал прежде Авраама, тогда ясно (это спорно), что это подкрепляет концепцию приверженцев троицы. Кроме того, слова «*Я есмь*» предполагают, что Иисус был Богом в Исходе 3:14, где Он провозглашает «*Я есмь*».

ОТВЕТ

(1) Только единственный вариант, что Иисус существовал прежде Авраама, это Его существование в Божьем сознании. Петр приводит учение Писания, когда он пишет относительно обещания Агн-

ца Божьего: «*Предназначенного еще прежде создания мира, но явившегося в последнее время для вас*» (1 Петра 1:20).

(2) Слова «*Я есмь*» не содержат намек на божественное имя. Бог не провозглашал Себя «*Я есмь*» в книге Исход 3:14. Еврейское слово «EHYEH» ошибочно переведено «*Я есмь*». Правильно «Я буду». Следует отметить следующие слова одного признанного гебраиста, поскольку употребление Иисусом слова «*Я есмь*» в нескольких отрывках Евангелия взяты для подкрепления того, что Он претендовал быть Богом в Исходе 3:14.

Две вещи следует предпослать об этом глаголе («EHYEH»). Первая, прошедший несовершенный вид такого статичного глагола ... должен быть взят, в смысле будущего Я не думаю, чтобы в Библии на древнееврейском языке в случае прошедшего несовершенного вида этот глагол имел бы значение английского настоящего времени ... прошедший несовершенный вид должен быть переведен «Я буду». Во вторых, это не означает быть на самом деле, но быть необычным образом ... Оно не может быть использовано для выражения бытия в смысле существования ... Перевод «*Я есмь*» является, несомненно, неправильным: вдвойне неправилен - грамматическое время взято неправильно, будучи настоящим; и идея неправильна потому, что употребляется в значении действительного существования.

(А. Б. Девидсон, Теология Ветхого Завета, 1904).

ИОАНН 10:17-18 – «*Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее; никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее: имею власть отдать ее, и власть имею опять принять ее*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что если Иисус имеет власть отдать свою жизнь и опять принять ее снова, тогда он должен быть более чем человек и поэтому стихи подкрепляют концепцию приверженцев троицы.

ОТВЕТ

(1) Заметьте разницу в переводах: «*Я имею право отдать ... право принять ее снова*». Он не претендует на божественную силу быть способным сделать это.

(2) Кроме того, подтверждено словами следующее: «*Эту заповедь Я получил от Отца Моего*» (стих 18). Таким образом, право принять жизнь снова (то есть воскресение) было правом полученным от Отца. Это не соравенство, и является отрицанием троической доктрины.

(3) Писания ясно учат, что Отец воскресил Иисуса из мертвых (Ефесянам 1:17-20, Деяния 10:38-40).

ИОАНН 10:30 – «*Я и Отец – одно*».

ПРОБЛЕМА

Приверженцы троицы видят в этом ясное утверждение единства Отца и Сына учения о троице. Иудеи поняли его как претендующим быть Богом (стих 33).

ОТВЕТ

(1) В контексте слова означают, что Иисус и Его Отец были «*Единым Пастырем*» (стих 16). Иисус совершал пастырскую работу Отца – «*Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне*» (стих 37). Эти дела Он творил во имя Отца – «*Дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют о Мне*» (стих 25). Таким образом, эта пасторская работа совершалась Иисусом от имени Отца. В этом Он исполнил слова пророка Захарии 13:7, которые говорят о Его смерти: «*О меч! поднимись на пастыря Моего и на ближнего Моего, говорит Господь Саваоф*».

(2) Стих никоим образом не поддерживает учения троицы, ибо Иисус, продолжая, говорит: «*Отец Мой больше всех*» (стих 29) и см. Иоанн 14:28, откуда ясно, что Иисус включает и Себя. Это исключает соравенство Отца и Сына. Тот факт, что Иисус был «послан» Отцом (стих 36) также показывает отсутствие соравенства.

(3) Иоанн 17:21 говорит о верующих, что они все: «*Да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в нас едино*». Поскольку они одно с Отцом и Сыном и другими, ясно, что когда Иисус говорит о «единстве» с Отцом, Он не говорит о действительном единстве троического учения, но о единстве дела, мысли и цели.

(4) Но как быть с реакцией иудеев – «*что Ты, будучи человеком, делаешь себя Богом*?» Не имеет значения, как иудеи поняли Иисуса, Он отвечает и показывает, что Он не претендовал на божественность в троическом смысле – «*Не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги? Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божье, и не может нарушиться Писание, - Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий*?» (Иоанн 10:34-36).

ИОАНН 13:3 – «*... Он от Бога исшел и к Богу отошел*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что эти слова ясно предполагают предсуществование и таким образом подкрепляют концепцию троицы.

ОТВЕТ

(1) Смотрите замечания к Иоанну 16:28; 3:34; 6:38 и т. д.

(2) Если Он исшел от Бога и отошел к Богу, то ясно, что Он Сам не тот Бог, от которого Он пришел.

ИОАНН 14:10 – «*Видевший Меня видел Отца ... Я в Отце и Отец во Мне ... Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела*».

ПРОБЛЕМА

Приверженцы троицы видят в этом ясное утверждение единства между Отцом и Сыном.

ОТВЕТ

(1) Этот стих отрицает учение приверженцев троицы. Во-первых, обратите внимание, он не говорит о воплощении Бога Сына, но о проявлении Отца в Сыне, как последовательно учит Писание (Иоанн 12:45; 17:6; Исход 34:5-6; 1 Тимофею 3:16). Виден характер Отца, проявленный Сыном.

(2) Обратите внимание: Отец прибывал в Иисусе, и Отец совершил дела - но как? Посредством Силы Его Духа (Иоанн 3:34; Деяния 10:38).

(3) Единство между Отцом и Сыном не было единством в троическом смысле (см. комментарии Иоанн 10:30), Верующие должны быть в Иисусе и Он в них (Иоанн 14:20). Они должны быть заодно с Отцом и Сыном (Иоанн 17:21). Это не троическая концепция единства.

(4) Соравенство Отца и Сына определено в этой самой главе:

а) Отец больше чем Сын (стих 28);

б) Следовательно, Он посылает Сына (стих 28);

в) Он заповедает Сыну (стих 31).

ИОАНН 16:28 – «*Я исшел от Бога. Я исшел от Отца и пришел в мир; и опять оставляю мир и иду к Отцу*». Стих 30: «*... веруем, что Ты от Бога исшел*».

ПРОБЛЕМА

На этом основании приверженцы троицы утверждают о вечном предсуществовании Сына.

ОТВЕТ

(1) Путь, которым Иисус исшел от Отца, ясно определен в таких писаниях как Матфей 1:18, Лука 1:35; Иоанн 1:14. Ничто не учит в Писаниях тому, что Бог Сын стал воплощенным.

(2) Сравните Иоанн 6:51.

а) Какая часть Иисуса была «*хлебом исшедшим с небес*?» Стих говорит, что это была «плоть» - Плоть Иисуса действительно сошла с небес или таким образом говорится, что она была божественного происхождения? Очевидно последнее.

б) Обратите внимание, что о манне также сказано как упавшей с небес, то есть она была божественного происхождения.

(3) Воскресение Иисуса было телесным. Он оставил мир и отправился к Отцу (Марк 16:6; Иоанн 20:17; Деяния 1:11). Тело вознеслось - а тело нисходило? Приверженцы троицы не могут подтвердить это, но Библия ясно учит, что Сын Человеческий, то есть дитя рожденное Марией - тело - сошло с неба (Иоанн 5:62; 3:13) в том смысле, что Он был божественного происхождения.

ИОАНН 17:5 – «*Прославь Меня Ты ... славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира*».

ПРОБЛЕМА

Если Иисус имел славу с Отцом прежде создания мира, говорят приверженцы троицы, то, ясно, Он предсуществовал созданию мира и это сильно поддерживает троическую концепцию.

ОТВЕТ

(1) Иисус не хотел бы противоречить Себе. Он просто сказал, что Отец есть только истинный Бог. Поэтому Он не учит троицы.

(2) Иисус был возлюблен прежде основания мира (Иоанн 17:24). Он был заклан от создания мира (Откровение 13:8). Царство ему было уготовано от создания мира (Матфей 25:34) - отсюда слава прежде создания мира. Все это объяснено в 1 Петра 1:20, который учит, что Иисус был «*предназначен прежде создания мира, но явившегося в последние времена для вас*». Таким образом, жертва Христа, Царство Христа и Его слава были в перспективе прежде мира, но не существовали реально.

(3) Сравните стих Ефесянам 1:4, который учит, что верующие были избраны до создания мира, но, ясно, они не предсуществовали вечно.

ИОАНН 20:28 – «*Господь Мой и Бог Мой*».

ПРОБЛЕМА

Сказано, что поскольку Фома назвал Иисуса «Господом» и «Богом», то это ясно учит, что в глазах Фомы, по крайней мере, Иисус был равен Отцу.

ОТВЕТ

(1) Здесь нет подкрепления троицы, ибо Иисус учил: Един Бог = Отец (Иоанн 17:3) и в той же главе 20:17 Он говорит ученикам: «*Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему и к Богу Моему и к Богу вашему*». Поскольку Отец Его был Бог, то ясно нет вопроса соравенства.

(2) Иисус был проявлением одного Бога, то есть Отца.

Он пришел во имя Его (Иоанн 5:43);

Он говорит Его слова (Иоанн 3:34);

Он совершил Его дела (Иоанн 5:36);

Он был «*Богом явившемся во плоти*» (1 Тимофею 3:16), но Он не был Богом. Он сказал: «*Видевший Меня видел Отца*» (Иоанн 14:9), но Он, конечно, не был Отцом. Иоанн в 1:18 подводит итог: «*Бога не видел никто никогда; единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил*».

(3) Иисус все время пытался внушить ученикам, что Он свидетельствует об Отце, совершая дела Отца.

Например:

У Матфея 8:26	Он успокоил бурю - работа Яхве, Его Отца (Псалом
У Матфея 9:6	Он прощает грех и излечивает расслабленного - рабо
У Матфея 9:27	Он излечивает слепых - труд Яхве (Псалом 145:8).

(4) Когда Фома увидел отверстия на руках Иисуса, ему на память пришел пророк Захария 12:10. Обратите внимание – «*И они воззрят на Него, Которого пронзили, и будут рыдать о Нем*». Когда иудеи распяли Иисуса, который предстал им подобно образу Божьему, они поняли, что думают о Яхве. Когда Фома увидел пронзенные руки Иисуса, он признал правду, что Иисус старался достичь их сердец через Его служение (см. стих 3), то есть что Иисус явил Отца.

ДЕЯНИЯ 20:28 – «*Церковь Господа и Бога, которую он приобрел Себе кровью Своею*».

ПРОБЛЕМА

Сказанное учит, что Иисус Христос был Бог и таким образом поддерживает троицу.

ОТВЕТ

(1) Бог бескровен - это свойство плоти (Левит 17:11, 14).

(2) Буквально стих может быть переведен: «Церковь Божья, которую Он приобрел собственной кровью» (Ф. Ф. Брюс). Греческое слово

«IDIOS» = «мою», было использовано в смысле еврейского «YACHID» = «единственный», как в Псалме 21:20: «*моя дорогая*», Бытие 22:2: «*Твоего Сына единственного*»; Захария 12:10: «*единственный Сын*».

(3) Кровь Его Собственного (дорогого) Сына.

РИМЛЯНАМ 8:3 – «*Бог послал Сына Своего ...*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что если Бог послал Своего Сына, следовательно Иисус был послан с небес и был там.

ОТВЕТ

(1) Бог послал Иоанна Крестителя (Иоанн 1:6), но он не предсуществовал на небесах.

(2) Посылающий больше посылаемого и это отрицает идею соравенства Отца и Сына (Иоанн 14:28).

(3) В Послании к Римлянам 1:3-4 по порядку: от семени Давидова и потом Сын Божий в силе - не наоборот. Троица же учит - Сын Божий в силе становится семенем Давида.

(4) Это согласуется с отрывком во 2 Царств 7:14 – «*Я буду ... Он будет ...*» и Псалом 88:27.

РИМЛЯНАМ 9:5 – «*И от них Христос по плоти, сущий над всем Бог, благословенный во веки*».

ПРОБЛЕМА

На этом стихе приверженцы троицы учат, что Иисус Христос есть часть Бога, ибо только в этом случае может Он быть описан как «сущий над всем» и как «*Бог благословенный во веки*».

ОТВЕТ

(1) Бог в Послании к Римлянам определен как «*Отец нашего Господа Иисуса Христа*» (Римлянам 15:6), что согласуется с 1 Коринфянам 8:6; Иоанн 17:3 и т.д., которые учат, что есть только один Бог и

этот Бог – Отец. Таким образом, даже если этот стих говорит об Иисусе, то он не говорит в троическом смысле.

(2) Христос «над всем», но это по назначению Отца (Матфей 28:18; Иоанн 5:22; Филиппийцам 2:9-11). Но, особо отметьте, в 1 Коринфянам 15:24-28, где об этом подчеркнуто, утверждается, что Отец не подчиняется Сыну, но, что завершение Божьей цели подчинение Сына Отцу. Это опровергает троическую концепцию Божественного единства.

(3) Расстановка знаков препинания в авторизированном варианте текста сомнительная и в альтернативном переводе пересмотренного варианта наиболее вероятно правильная, то есть «*От них Христос во плоти, сущий над всем. Бог благословен во веки*». Это согласуется совершенно с Филиппийцам 2:9-11 и их можно поставить параллельно так:

Филиппийцам 2:9-11	Римлянам 9:5
Бог высоко превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено. И всякий язык исповедал, что Иисус Христос Господь.	От них Христос по плоти, сущий над всем.
Во славу Бога Отца.	Бог благословен во веки.

(4) Отрывок во 2 Коринфянам 11:31 подкрепляет выше приведенный текст, где мы читаем: «*Бог и Отец нашего Господа Иисуса Христа, благословенный во веки, знает, что я не лгу*».

2 КОРИНФЯНАМ 4:4 – «*Чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа, Который есть образ Бога невидимого*».

ПРОБЛЕМА

Христос, будучи образом Бога, поэтому считается равным Богу в троическом смысле.

ОТВЕТ

(1) Образ чего-то может выглядеть подобно оригиналу, но он не сам оригинал. Это согласуется с отрывком Иоанн 1:18, где об Иисусе

сказано, что показался нам как Бог, которого никто не видел, как Он выглядит.

(2) Сын был в образе Отца, не в образе триединого Бога. Евреям 1:3-5 согласуется со стихом Иоанн 14:9.

(3) Отрывок в 1 Тимофею 3:16 излагает это на языке Писания – «*Бог явился во плоти*».

2 КОРИНФЯНАМ 5:19 – «*Бог во Христе примирил с Собою мир*».

ПРОБЛЕМА

Если Бог во Христе, тогда из этого следует подкрепление троической идеи воплощения Бога Сына.

ОТВЕТ

(1) Какая часть Бога была во Христе? Доктрина троицы говорит, что это был Бог Сын. Бог во 2 Коринфянам определен как Отец (2 Коринфянам 1:3). Библия ясно учит, что это был Отец в Иисусе, например, в стихе Иоанн 14:10 и обратите внимание особо на стих Иоанн 14:9.

(2) Поскольку Бог был в храме, это не делает храм Богом. Поскольку Бог, говорят, был в верующих (2 Коринфянам 6:16), то это не делает верующих Богом. Таким образом, поскольку Бог был во Христе, это не делает Христа Богом.

(3) Иисус произносит слова Отца (Иоанн 3:34; 8:28) и совершает Его дела (Иоанн 14:10). И таким образом Иисус явил Отца (Иоанн 1:18; 17:6). Бог был во Христе посредством Его Духа как Иоанн 3:34.

ГАЛАТАМ 4:4 – «*Бог послал Сына Своего, который родился от женщины*».

ПРОБЛЕМА

Утверждают, что если Иисус был послан Богом, то это означает Его предсуществование и поэтому подкрепляет троическую концепцию.

ОТВЕТ

(1) «*Послан*» не предполагает предсуществования. Иоанн Креститель был послан Богом (Иоанн 1:6), но ни один человек не верует, что Иоанн существовал прежде его рождения.

(2) Отрывок в Послании к Римлянам 1:3-4 дает точную точку зрения Иисуса. Он был «*семенем Давида*» вначале, потом, после Его воскресения, «*Сыном Божьим в силе*». Троическая концепция делает Иисуса Сыном Божьим в силе, а потом семенем Давида соответственно во плоти – во-вторых, что противоречит Писаниям. Следующие отрывки: 2 книга Царств 7:14 и Псалом 88:27 подтверждают порядок в стихе Римлянам 1:3-4. Бог говорит о будущем сыне Давидовом «*Я буду Его Отцом ...*» и «*Он будет Моим первенцем ...*». Нет никакого сомнения в любом из этих писаний в том, что Он является вечно предсуществующим Сыном.

(3) Слово «послан» означает, что Иисус был подвластен Отцу, ибо посылающий больше посланного. Это противоречит троической концепции.

ЕФЕСЯНАМ 1:23 – «*… полнота Наполняющего все во всем*».

ПРОБЛЕМА

Этот стих обычно объединен с Колоссянам 2:9 и используют для «доказательства», что Христос представляя полноту Божью является поэтому частью Божества.

ОТВЕТ

(1) См. комментарии к Колоссянам 2:9.

(2) Этот стих действительно говорит, что «*церковь, которая есть Его тело, есть полнота наполняющего все во всем*». Это подкреплено Ефесянам 4:10; 3:19 и Колоссянам 2:10.

Профессор Ф. Ф. Брюс, авторитетный специалист по греческому языку, утверждает, что эти слова в Ефесянам 1:23 есть ссылка на церковь, а не на Иисуса (Послание к Ефесянам, 1961).

(3) Поскольку из стихов, процитированных выше, церковь или ее члены могут наполняться полнотой Бога тогда, даже если у Ефесянам 1:23 все-таки относится к Иисусу, то это не доказывает Его божественности в троическом смысле.

(4) «*Полнота Божья*» есть то, чем полон Бог, то есть Его характер. Иисус, конечно, был полон этим, проявляя Свое совершенство (Иоанн 1:14 «*полное благодати и истины*»), но это не подразумевает Его соравенства или совечности. Действительно, отрывок в Послании к Ефесянам 1:17 относится к Отцу как к «*Богу нашему Господу Иисусу Христу*» - едва ли это выражение соравенства.

ФИЛИППИЙЦАМ 2:5-8 – «*Иисус Христос ... будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным людям и по виду став, как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной*».

ПРОБЛЕМА

Для приверженцев троицы этот отрывок является абсолютным доказательством, что Иисус был вечным Богом, равным с Отцом, и что Он умышленно оставил небеса, приняв человеческий облик для нашего искупления.

ОТВЕТ

(1) Троическая концепция исключена в этих стихах по следующим причинам:

а) «*Бог превознес Его*» - Он не был Богом, потому что был возвеличен.

б) «*Бог ... дал Ему имя выше всякого имени*». Только одно имя выше всякого имени, то есть имени Бога, который есть Яхве. Если Иисусу было дано имя Бога после Его страданий, тогда Он не имел до страданий его. Это согласуется с отрывком в стихах Римлянам 1:3-4, который учат, что Он был семенем Давида, во-первых, затем, после Его воскресения был провозглашен Сыном Божьим в силе.

в) «*И всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца*» (стих 11) - показывает, что Иисус ниже Отца и не соравен в троическом смысле (сравните 1 Коринфянам 15:28).

(2) «*Будучи образом Божиим*» - слово «будучи» (греческое «HU-PARCHON») не означает «быть по происхождению» как в пересмотренном варианте перевода и других переводах и комментариях утверждается. Слово означает «существовать» и в виду того, что оно является в длительном времени, подразумевается состояние

предсуществования, но оно не включает вечного предсуществования. Богатый человек у Луки 16:23 говорит: «*он поднял глаза свои, будучи в муках*». Он был в муках тогда и был в мучениях некоторое время до того времени, но он не мучился перед смертью. В Деяния 7:55 говорится, Стефан «*будучи исполнен Духа Святого* ...». Он был полон Святого Духа тогда и был полон им некоторое время раньше. Но он не был наполнен им прежде, чем он был помазан Им. Таким образом, «*будучи образом Божиим*» не относит нас назад к вечности; оно относит нас ко времени принятия образа Божьего.

(3) «*образом Божиим*» - все, что бы это ни означало, не может относиться к неотъемлемой природе Христа, ибо Иаков в 1:13 говорит: «*Бог не искушается злом*», но Иисус «*был искушаем во всем, подобно нам*» (Евреям 4:15).

Слово «образ» есть греческое «MORPHE». Связанный образ слова встречается в 2 Тимофею 3:5, «*имеющие внешность благочестия*», то есть отпечаток, образ, сходство. В Галатам 4:19 Павел пишет: «*Христос изображен в вас*». Таким образом, «образ» является тем, что видится или воспринимается и приводит к отождествлению.

То, что это не может относиться к неотъемлемой природе, подтверждается словами в Филиппийцам 2:7, «*приняв образ раба*». Неотъемлемая природа раба не отличается от природы любого другого человека, которая выделяет раба в его внешнем поведении - характер раба.

В этом смысле Иисус был образом Божиим - по характеру (Иоанн 1:18; 1 Тимофею 3:16; Евреям 1:3). Иисус не обнаружил Божьего характера до тех пор, пока Он не родился и таким образом «*будучи в образе Божием*» не может вернуться назад дальше этого.

(4) «*Не почитал хищением быть равным Богу*» - греческое слово «HARPAGMOS» имеет точный перевод «грабеж», «кража». Оно встречается в Послании к Евреям 10:34 – «*Вы расхищение вашего имения приняли с радостью*». Так точно характер Отца был явлен Господом, когда Он сказал: «*Кто Меня увидел, увидел Отца*» (Иоанн 14:9). С Его стороны это не было хищением претендовать на это.

(5) «*Уничижил Себя Самого*» - пересмотренный вариант точно переводит это «*опустошил Себя*». Вот ссылка на Исаию 53:12, «*Он предал душу Свою на смерть*». Уничижение Самого Себя, опус-

тошение себя, предание души не было сделано до того, как Он предположительно оставил Свое божественное состояние и принял человеческий образ: это произошло во время Его жизни и привело наконец к смерти на кресте.

(6) «*приняв образ раба*» - не подразумевает Его предсуществования. Писания, такие как Иоанн 13:14 и Матфей 20:28 показывают нам, что это было во время Его служения.

ФИЛИППИЙЦАМ 3:21 – «*Сообразно действует и покоряет Себе все*».

ПРОБЛЕМА

Поскольку Господь Иисус способен покорить Себе все, утверждают, что это подразумевает Его соравенство с Отцом.

ОТВЕТ

(1) На самом деле это учит противоположному, потому что Библия учит тому, что Отец вручил «все» во власть Сына.

(2) Евреям 2:8 (ссылаясь на Псалом 8) «*Все покорил под ноги Его*». Если Бог все покорил под ноги Иисуса, тогда это указывает на то, что Иисус не Бог в троическом смысле.

(3) Отрывок в 1 Коринфянам 15:26-28 - ни что не может быть более ясным, чем это. И опять сказано - Бог (определенный как Отец в стихе 24) «*Все покорил под ноги Его* (Иисуса)». Но тогда, продолжая, следует сказать: «*Потому что все покорил под ноги Его; когда же сказано, что Ему все покорено, то ясно, что кроме Того, Который покорил Ему все. Когда же все покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем*». Это определенно не учит соравенству Иисуса и Отца - Отец покорил все Сыну (это не соравенство). Сын покорится Отцу (это не соравенство).

КОЛОССЯНАМ 1:15-19 – «(Иисус)... *есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари; Ибо Им создано все, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое; престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, - все Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и все Им стоит. И Он есть глава тела Церкви; Он -*

начаток, первенец из мертвых, дабы иметь Ему во всем первенство; ибо благоугодно было Отцу, чтобы в Нем обитала всякая полнота».

ПРОБЛЕМА

Приверженцы троицы считают эти стихи ясным утверждением предсуществования и божественную вечность Иисуса. Эти стихи выглядят как бы учением о том, что Иисус был главной движущей силой в труде сотворения мира, и поэтому существовал прежде создания мира.

ОТВЕТ

(1) Об Иисусе сказано, что Он «*образ Бога невидимого*» (стих 15). Если Он образ Бога, тогда Он есть копия или отображение Бога, а не Сам Бог. Смотрите следующие отрывки: Иоанн 1:18; 2 Коринфянам 4:4; Иоанн 14:9; 1 Тимофею 3:16, каждый из них учит, что Иисус был проявлением или провозглашением одном истинного Бога - Отца.

(2) Об Иисусе сказано, как о «*рожденном прежде всякой твари*» (стих 15). Рожденный прежде подразумевает начало и поэтому Иисус не предсуществовал Отцу и Богу. Писания учат, что Иисус рожденный прежде, не раньше творения Бытия, но во времена Нового Завета. Во 2 Царств 7:14 и Псалме 88:27 написанных после Бытия предсказано, что один восстанет в роде Давидовом, который станет первенцем Божьим. Евреям 1:5 утверждает: «*Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя*», показывая, что Иисус не был первородным от Бога, рожденным для вечности прежде всех миров (используют фразу приверженцы троицы), но что Он был рожден в определенный момент конечного времени – «ныне».

(3) «*Первородный*» в писании является рангом старшинства. Оно обычно присваивалось старшему сыну, но не всегда. Первенцу давалась двойная часть наследства (Второзаконие 21:17), и младший сын мог быть поднят до первородного (1 Коринфянам 5:1). Обратите внимание, что и в Бытие 48:13-16 Ефрем, младший сын Иосифа, был выбран Иаковом и получил первородство Заметьте также, что правая рука ассоциируется с первородством. Простертая правая рука возвеличивает до положения первородства. Хотя Иисус был божественного рождения, Сыном Божьим, посредством Святого Духа, девой Марией, «*Сыном Божьим в силе*» (Римлянам 1:4), Он стал после Его воскресения из мертвых. Так Писания говорят о Его воскресении как о времени, когда Он был рожден Бо-

гом в полнейшем смысле определения – «*Мы благовествуем вам, что обетование, данное отцам, Бог исполнил нам, детям их, воскресив Иисуса*». Как и во втором Псалме написано: «*Ты Сын Мой: Я ныне родил Тебя*» (Деяния 13:32-33). Помня, что связь правой руки с перворожденным, частая ссылка на то, что Иисус возвышается до правой руки Бога после Его воскресения, также провозглашает то, что именно тогда Он стал первородным (Марк 16:19; Деяния 2:32; Евреям 1:3).

(4) Ответы 2 и 3, кроме того, подтверждены Писанием, ибо об Иисусе сказано: «*начаток, первенец из мертвых*» (стих 18). Когда Он стал перворожденным ранее всякого творения, когда Он по завету Его Отца приобрел первородство.

(5) Творение, в котором Иисус является первородным, есть новое творение (Ефесянам 2:10; 4:23-24; 2 Коринфянам 5:17).

(6) Сказано, что «*им все создано*». Здесь не говорится о творении как в Бытие 1, а о престолах, господствах, начальствах и властях (стих 16). Обратите внимание на текст – «*в нем было создано все, что на небесах ...*» и посмотрите в Послании Ефесянам 2:6, где те, кто «*во Христе Иисусе*» являются частью нового творения, о которых говорится, что они сидят на «*небесных местах*», будучи созданными «*во Христе Иисусе*» (Ефесянам 2:10). Это творение, по отношению к которому Иисус является перворожденным и которое Ему подвластно.

(7) Заметьте, что «*небеса и земля*» содержат «*все, что необходимо для примирения кровью Его креста*» (стихи 16, 20), что подтверждается выше ответом (6), что «*небесное это то, что пребывает в небесных местах во Христе*».

(8) «*Он есть прежде всего*» - не по времени, но по превосходству, то есть прежде всего (стихи 16 и 20), которое Он пришел примирить.

(9) В заключение нет подкрепления учения о троице. Стихи учат:

а) прославлению Иисуса Отцом (стихи 12, 15, 19);

б) первородству в новом творении (стих 15);

в) воскресению из мертвых (стих 18).

КОЛОССЯНАМ 2:9 – «*В Нем обитает вся полнота Божества телесно*».

ПРОБЛЕМА

Из этого следует учение божественности Иисуса, и приверженцы троицы учат, что Он был и есть «Сам Бог».

ОТВЕТ

(1) Слово «божество» - греческое «THEOTES» = божественность. Оно может быть сравнимо со словом «человечность».

(2) Слово «полнота» применено в Ефесянам 3:19 и 4:10, где апостол ясно утверждает, что мы можем быть наполнены «*полнотой Божьей*». Из того, что Иисус был наполнен этой полнотой, не означает, что Он был частью Божества до Его рождения, также и наша полнота не означает, что мы часть Божества до нашего рождения.

(3) Полнота Божья является тем, чем полон Бог. Духовная и физическая нравственность Иисуса явлена в течение Его служения (Иоанн 1:14; 14:9). Физически Иисус был наполнен полнотой божественной природы после Его воскресения Ефесянам 1:17, 20, 23; Колоссянам 1:18-19; Филиппийцам 2:9).

ТИТУ 2:13 – «*Явление славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа*».

ПРОБЛЕМА

Для приверженцев троицы здесь явное доказательство, что Иисус есть Бог.

ОТВЕТ

(1) Как Иоанн 17:3; 1 Коринфянам 8:6 ясно учат, что есть только один Бог и что это Бог-Отец, так и Тит ясно учит, что Отец есть Бог – «*К Титу ... От Бога Отца и Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего*» (1:4).

(2) Обратите внимание в пересмотренном варианте перевода заметку на полях – «*явление славы великого Бога и нашего Спасителя Иисуса Христа*», которая согласуется с Матфеем 16:27 – «*Сын Человеческий придет во славе Отца Своего*».

(3) Слава Отца видна в Иисусе (2 Коринфянам 4:6; Иоанн 1:14; Филиппийцам. 2:11).

ЕВРЕЯМ 1:2 – «*... говорил нам в Сыне, Которого поставил наследников всего, чрез Которого и веки сотворил*».

ПРОБЛЕМА

Этот стих поддерживает учение троицы, потому что он представляет учение, в соответствии с которым, Иисус существовал и совершал работу по творению мира во время его создания.

ОТВЕТ

(1) Стих, далекий от поддержки троицы, в действительности отрицает ее. О Сыне сказано, как о «*поставленном наследнике всего*» Отцом, что отрицает соравенство Отца и Сына. Обратите внимание, что Он достиг этого наследия всего, не потому, что он был вечный Бог, а «*по наследству*» (стих 4), рожденный в определенный момент конечного времени (стих 5) и в результате верности во время плотской Его жизни (стих 9).

(2) «*Чрез Которого веки сотворил*» - здесь не говорится о сотворении. (AION - греческое слово = век). Века были устроены и предназначены для Христа. Допотопный век, век патриарший, Моисеев век, Евангельский век и тысячелетний век, в центре их всех Иисус, ведущие в конечном счете к нему и предполагающие Его трон «*во веки веков*» (стих 9), эта последняя фраза буквально означает «*от века веков*» (т.е. тысячелетие).

(3) Иисус был «*предопределен прежде создания мира*» (греческое слово KOSMOS), но он не был «*явлен* (до) *этих последних времен*» (1 Петра 1:20), которые следует сравнить со стихом Евреям 1:1-2 – «*Бог в последние дни эти говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего ...*». Таким образом, хотя Иисус был в плане Божьем от начала, Он не существовал реально до этих новозаветных времен.

ЕВРЕЯМ 1:3 – «*Будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте*».

ПРОБЛЕМА

Этот стих говорит об Иисусе в определениях троической теории, выражая образ Бога и Его божественную силу держащую им созданную вселенную (но посмотрите замечания к Евреям 1:2).

ОТВЕТ

(1) «*Сияние славы Его*». Сравнение Исход 33:18 с Исход 34:5-6 показывает, что Слава Божия есть Его характер, Иоанн в 1:4 говорит нам, что эта слава (характер) была действительно видима в Сыне, который был «*полон благодати и истины*». Это учение Библии не подкрепляет учения о троице - характер Бога был явлен чрез Иисуса (Иоанн 1:8; 2 Коринфянам 4:6; 1 Тимофею 3:16). Это не подразумевает соравенства или совечности.

(2) «*Выражение* (яркое) *образа Его личности*» - образ чего-то, что не является самим предметом, отсюда Иисус, будучи образом Бога, не был Богом в троическом смысле. Объяснение Иоанна в 1:18 вполне достаточно. Стих в Евангелии от Иоанна 14:9 особенно уместен, так как Иисус говорит нам: «*Кто видел Меня, видел Отца*» - это Отец «*провозглашает*» или «*свидетельствует*», но не Бог Сын.

(3) «*Держа все словом силы Своей*». Значение «все» смотрите Евреям 1:2; 2:8; Псалом 8:6 и особенно 1 Коринфянам 15:27-28. Цель Бога была поддерживаема Иисусом по Его верности слову (Псалом 118:11; Псалом 39:8).

(4) «*Воссел одесную величия на высоте*». Обратите внимание, что это произошло после Его смерти. Одесную (по правую руку) является положением первородства (Бытие 48:14-19) и Иисус достиг этого положения чрез воскресение (Деяния 2:32; 13:33) - эта последняя ссылка цитируется из Псалма 2 (в самом отрывке относящимся к Евреям 1:8).

(Обратите внимание - Евреям 1:3 следует сравнить с Колоссянам 1:15-18 и с примечаниями к нему).

ЕВРЕЯМ 1:8 – «*А о Сыне: «престол Твой, Боже, в век века*».

ПРОБЛЕМА

Вот, благодаря этому стиху приверженцы троицы утверждают, что Иисус Христос есть Бог. Поэтому, не поддерживает ли это троическую концепцию?

ОТВЕТ

(1) Идеи соравенства и совечности, которые являются основой троической точки зрения в отношении Иисуса исключены контекстом этого стиха.

а) Иисус **поставлен** наследником всего Отцом (стих 2), что исключает соравенство Отца и Сына.

б) Иисус был рожден Отцом в определенный момент конечного времени (стих 5), что исключает совечность.

в) Было время, когда Бог не был Отцом Иисуса – «*Я буду Ему Отцом*» – использовано будущее время (стих 5). В соответствии с троической концепцией Иисус был Сыном от вечности, и Отец был Его Отцом от вечности.

г) Говорится, что Отец - Бог Сына – «*Твой Бог помазал тебя ...*» (стих 9). Если Отец есть Бог Иисуса, это исключает троическую идею соравенства Отца и Сына.

(2) Возвеличивание Иисуса до положения, описанного в этом стихе исходит из его любви к праведности и ненависти к беззаконию (стих 9), то есть это была награда за Его верность. Если Отец наградил Сына за Его верность во время Его служения, это не согласуется с идеей воплощения Бога Сына присущей троической концепции об Иисусе.

(3) Нет ничего более не подходящего в применении слова «Бог» о воскресшем Иисусе. Евреи возражали против названия «*Сын Божий*». Иисус ответил, цитируя Псалом 81:6 – «*Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие: и не может нарушиться Писание, - Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий*?» (Иоанн 10:35-36). Исаия в 9:6 пророчествовал об Иисусе: «*Младенец родился нам ... и нарекут имя Ему ... Бог крепкий ...*». Обратите внимание на будущее время. Младенец, который должен был родиться, был в последствии назван Богом крепким. В Послании к Римлянам 1:4 говорится, когда это произошло – «*Иисус Христос наш Господь из семени Давидова по плоти; открылся* ***Сыном Бо-***

жиим в силе ... чрез воскресение *из мертвых*». Таким образом, говорить о воскресшем Иисусе как о Боге и не отвергать Его предсуществование или Его соравенство невозможно.

ЕВРЕЯМ 1:10-12 – «*В начале Ты, Господи, основал землю, и небеса - дело рук Твоих; они погибнут, а Ты пребываешь; и все обветшают как риза, и как одежду свернешь их, и изменятся; но Ты Тот же, и лета Твои не кончатся*».

ПРОБЛЕМА

Здесь приверженцы троицы видят ясное утверждение, что Иисус (Господь) существовал в начале и совершил творческий труд. Он тот же, то есть Он есть, и был и будет Бог.

ОТВЕТ

(1) Если это и относится к предсуществованию второго лица троицы, тогда это противоречит тому, что в другом месте утверждается Библией:

а) Яхве, единственный истинный Бог, создал небеса и землю (Псалом 103:1, 5, 24), (Что Яхве = Отцу, единственному и истинному Богу, видно из сравнения Исаия 45:5 с 1 Коринфянам 8:6; Иоанн 17:3).

б) Если отрывок взять как утверждение, касающееся буквально небес и земли, тогда он также противоречит Екклесиаст 1:4; Псалом 103:5 и Иеремия 31:35-36, каждое из которых учит, что небеса и земля не погибнут.

(2) Небеса и земля являются часто встречающимся образом в Библии для изображения народа Израиля. Например, Второзаконие 32:1, 21, 22-23 которые учат, что Израиль (небеса и земля) будет низвергнут, как народ и язычники будут приведены к цели Божьей.

(3) Так что же пытается показать первая глава к Евреям? То, что Иисус предложил новый завет, который, являясь высшим для ангелов, дал закон Израилю (стих 4). Кто привел народ Израиля к жизни и дал ему закон от Горы Сион? Кто создал этот народ, упомянутый в Библии как «*небеса и земля*»? - Бог при помощи ангелов (Деяния 7:38, 53). Это царство, приведенное к жизни ангелами, должно было состариться, погибнуть, разрушиться, измениться - в действительности оно тогда было готово и исчезнуть (Евреям 8:13). Но

царство, которое должно быть установлено Сыном, будет «*в век века*» (стих 8). Поэтому Иисус выше ангелов. Это, по-видимому, является аргументом использования Павлом этой цитаты из Псалма 101.

(4) Теперь посмотрите стихи, процитированные Павлом из Псалма 101: «*В начале Ты Господь основал землю*» и т. д. – здесь говорится не об Иисусе. Псалом говорит о двух лицах:

а) Вот, одно говорит: «*Изнурил Он на пути силы мои, сократил дни мои. Я сказал: Боже мой! не восхить меня в половине дней моих*» (стихи 24-25). Это относится к Иисусу. Сравните: «*Изнурил Он на пути силы мои*» с Исаией 53:10 – «*Господу угодно было поразить Его*». Сравните: «*Боже Мой! не восхить меня в половине дней моих*» со стихом Матфей 26:39 – «*Да минует Меня чаша сия*».

б) Другим лицом является тот, к кому страдающее лицо обращается: «Боже Мой!» (стих 25). Кому он говорит: «*В начале Ты основал землю*», и т.д. (стих 26). Нет сомнения, кто это второе лицо, о котором сказано им: «*Твои лета в роды родов ... но Ты - тот же, и лета Твои не кончатся*» (стихи 25, 28). Ранее в Псалме об этом было сказано: «*Ты же, Господи* (Яхве), *вовек пребываешь, и память о Тебе в род и род*» (стих 13). Таким образом, Единственный, Кто создал небеса и землю (т. е. Израиль) при помощи ангелов был Яхве - единственный истинный Бог.

ЕВРЕЯМ 2:16 – «*Ибо не Ангелов воспринял Он, но воспринял семя Авраамово*».

ПРОБЛЕМА

В соответствии с троической точкой зрения об Иисусе, этот стих представляет Его как ставшим Богом, воплотившимся в семени Авраамовом.

ОТВЕТ

(1) Природа ангелов есть дух (Псалом 103:4). Бог также есть дух (Иоанн 4:24). Если Иисус предсуществовал, тогда он не был духом, ибо этот отрывок подразумевает, что Он мог бы наследовать природу ангелов, но Он ее не наследовал. Если он не был дух, то Он не был Богом, ибо Бог есть дух.

(2) Сравнение пересмотренного варианта перевода Библии («*ибо не от ангелов он происходит, но от семени Авраамова*») с отрывком из Исаии 41:8 показывает, что Павел здесь цитирует из Исаия 41:8. Ясным смыслом Исаия 41:8 является то, что Яхве есть единственный, Кто выполняя Свою цель «*предназначил*» семя Авраамово, то есть Иисуса (Галатам 3:1).

(3) Рассуждая так, становится ясно, что «Он» в Евреям 2:16 есть «Который» в 2:10, то есть «*Подобало Ему ... приводящего многих сынов в славу, Вождя спасения их совершил чрез страдания ... ибо не Ангелов восприемлет Он, но восприемлет семя Авраамово*».

ЕВРЕЯМ 7:3 – «*Без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда*».

ПРОБЛЕМА

По некоторому рассуждению этот стих используют в поддержку концепции, что Иисус существовал вечно.

ОТВЕТ

(1) «*Без отца, без матери*» - это не было истиной в буквальном смысле для Мелхиседека, который был человеком – «*Видите, как велик тот*» человек был (стих 4). Поскольку он был человек, не может быть, чтобы он был «*без начала дней и конца жизни*», это могло быть только, если бы Мелхиседек был «*Сам Бог*». Объектом рассмотрения в этой главе является священство Мелхиседека – «*пребывает священником навсегда*». Здесь подчеркивается его священство благодаря родословию.

(2) Для Иисуса также не верно, что Он был «*без отца, без матери*». Если даже троическая точка зрения была бы принята, то и тогда Иисус был «рожден» (хотя «*вечно рожденный*» - противоречие противоречий!!!) и поэтому Он имел Отца.

По Библии:

а) Бог был Его Отец (Лука 1:35);

б) Мария была Его мать (Матфей 1:18);

в) Начало дней (Иоанн 3:16; Евреям 1:6);

г) Конец жизни (Откровение 1:18).

Но Его священство не было расписано генеалогически или по родословной и не будет никогда окончено смертью (Евреям 7:25).

ЕВРЕЯМ 10:5 – «*Посему Христос, входя в мир, говорит: «жертвы и приношения ты не восхотел, но тело уготовал Мне*».

ПРОБЛЕМА

Этот отрывок содержит учение о воплощении Бога в Сына, Который пришел в мир с небес, чтобы жить в «*теле уготованном для Меня*», слово «для» добавлено в большинстве современных переводов.

ОТВЕТ

(1) Приход в мир не означает, что Он сошел с неба. Сравните: «*много лжепророков появилось в мире*» (1 Иоанна 4:1) и «*многие обольстители вошли в мир*» (2 Иоанна 1:7) - они не сошли с неба.

(2) Утверждение «*жертвы и приношения Ты не восхотел, но тело уготовал Мне*» является цитатой из Псалма 39:6. Интересно сравнить:

ПСАЛОМ 39:6-8	ЕВРЕЯ
«Жертвы и приношения Ты не восхотел; **Ты открыл мне уши**; всесожжения и жертвы за грех Ты не потребовал. Тогда я сказал: вот, иду; в свитке книжном написано о мне: Я желаю исполнить волю Твою, Боже мой».	«Жертвы и приношения Ты **но тело уготовал Мне**: всесожжения и жертвы за угодны. Тогда Я сказал: вот, Я пр написано о Мне - чтоб Твою».

Из этого мы видим, что «*тело уготовал Мне*» использовано вместо выражения: «*ты открыл мне уши*». Внешне нет связи между этими двумя утверждениями - могут ли они означать одно и то же? В Псалме ссылка на полях показывает, что на еврейском языке «открыл» равносильно «выкопал» или «продырявил» и псалмопевец действительно ссылается на иудейский закон о рабе, который служил своему господину шесть лет, освобождался в течение седьмого года. Если он (раб) не хотел оставить своего господина, тогда его ухо протыкалось (прока-

лывалось) шилом и «*он должен остаться рабом его вечно*» (Исход 21:6). Теперь, добавив некоторую информацию, два утверждения согласуются. Слово «тело» в стихе из Послания к Евреям 10:5 есть то же слово, переведенное как «рабы» в Откровении 18:13. Таким образом, оба утверждения учат, что говоривший у псалмопевца желал быть всю жизнь рабом Бога. Иисус сделал это добровольно.

(3) Следует заметить, что в стихе Евреям 10:7 Сын провозглашает: «*Иду ... исполнить волю Твою, Боже*». Ясно, что Он не был равен Богу, потому что Он пришел исполнить Божью волю. Далее Он обращается к Отцу как к Богу, показывая, что Он не равен Ему.

ЕВРЕЯМ 13:8 – «*Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же*».

ПРОБЛЕМА

Этот стих поддерживает учение троицы, что Иисус есть Бог, был Бог и будет Бог вечно.

ОТВЕТ

(1) Ничто в этом стихе не предполагает, что Иисус существовал до Своего рождения или что Он был второй личностью троицы. Насколько далеко в прошлом это «вчера» мы должны определить из Писания.

(2) Иисус до Своего воскресения не был таким, каким Он стал после воскресения. Он «*вождь* (первый) *нашего спасения*» (Евреям 2:10) и Он по награде Своей «*первенец из умерших*» (1 Коринфянам 15:20). Когда те, умершие воскреснут из мертвых, то они должны все «*измениться*» (1 Коринфянам 15:51). Если Иисус один из первых, «*первенец из умерших*», то Он также должен быть и изменившимся чрез Его воскресение. Это подтверждено Павлом, когда он говорит, что Иисус был «*провозглашен Сыном Божьим в силе ... чрез воскресение из мертвых*» (Римлянам 1:4).

(3) То «вчера» относится к определенному моменту прошлого времени, когда Иисус воскрес из мертвых, и стал Сыном Божьим в силе.

1 ИОАННА 1:1-2 – «*О том, что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали, и что осязали руки наши, о Слове жизни, - Ибо жизнь явилась, и мы видели и свидетель-*

ствуем, и возвещаем вам сию вечную жизнь, которая была у Отца и явилась нам».

ПРОБЛЕМА

Приверженцы троицы видят в этом ясное утверждение предсуществования Бога Сына, который был с Отцом от вечности, но после телесного воплощения стал видимым и осязаемым апостолами.

ОТВЕТ

(1) Тот, кто был от начала, был не Иисус, а «*Слово жизни*» или «*эта вечная жизнь*». Эта «*вечная жизнь*» есть нравственный характер Отца. Он был провозглашен в книге Исход 34:6 (Слово жизни), Он был с Отцом от начала, ибо это есть Его неотъемлемая природа (1 Иоанна 5:20, Иоанн 17:3).

(2) Эта вечная жизнь может быть познана только через познание Бога и Иисуса Христа, Которого послал Бог (Иоанн 17:3). Иисус явил жизнь - показав людям, чему подобен характер Бога (Иоанн 1:14, 18; Иоанн 17:6). Апостолы видели это, когда оно было явлено.

(3) Вечная жизнь не только нравственная, она также и физическая - Библия называет ее бессмертием. Только Бог обладает присущим безначальным бессмертием, но оно было дано Иисусу, когда Он был воскрешен из мертвых (Деяния 13:34). Таким образом, Иисус, явив нравственную «*вечную жизнь*» от Отца, потом был награжден физической «*вечной жизнью*» от Отца. Апостолы также видели это (Деяния 1:3).

1 ИОАННА 4:9 – «*... Бог послал в мир единородного Сына Своего*».

ПРОБЛЕМА

Слово «послал» заключает в себе существование Сына на небе прежде Его рождения Марией.

ОТВЕТ

(1) «*Послал*» не подразумевает предсуществования в случае с Иисусом так же как и в случае с Иоанном Крестителем, который «*был послан Богом*» (Иоанн 1:6).

(2) «*Послал*» подразумевает то, что Сын не был соравен с Отцом, ибо посылающий больше чем посланный, что согласуется со словами Иисуса: «*Отец Мой более Меня*» (Иоанн 14:28).

(3) «*Рожденный*» подразумевает начало, поэтому Он не совечен с Отцом. Говорить о Нем как о существе, рожденном в вечности, бессмыслица, ибо существо не может быть рожденным и вечным. Иисус был рожден в определенный момент конечного времени (Евреям 1:5 «*ныне*»).

(4) Иисус был рожден от Святого Духа и поэтому при рождении был назван Сыном Божьим (Лука 1:35). Он был послан к Израилю после Своего крещения через Иоанна, когда Он был помазан Святым Духом (Исаия 61:1; Иоанн 3:34; 6:27; 10:36).

1 ИОАННА 5:20 – «*Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам (свет и) разум, да познаем (Бога) истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе: Сей есть истинный Бог и жизнь вечная*».

ПРОБЛЕМА

Приверженцы троицы рассматривают этот стих как говорящий, что Иисус Христос есть истинный Бог.

ОТВЕТ

(1) Отец есть «*единственный истинный Бог*» (Иоанн 17:3). Отсюда этот стих не может говорить, что Иисус есть единственный истинный Бог.

(2) Иисус только явил истинного Бога людям, Он показал людям, каков характер Бога (Иоанн 1:18; 14:9), что и говорит этот стих – «Сын Божий пришел и дал нам разум, да познаем Его (то есть Отца) вот что есть истина...".

(3) Стих делает ясное различие между «*истинным Богом*» и «*Его Сыном*». Истинные христиане «*в Сыне*» и также «в Отце» (Иоанн 17:21). Когда крестятся, то крестятся «*во имя Отца и Сына и Святого Духа*» (Матфей 28:19), то есть в семью.

(4) Это Имя является первичным именем Отца, то есть принадлежит Ему и это имя Яхве (или Иегова) (Исход 6:3; Ефесянам 3: 14-15; Иоанн 5:43; 17:6). Сыну было дано имя во время Его воскресения, когда Он стал Сыном Божьим в силе (Римлянам 1:4, Филиппийцам

2:9) – «*Бог возвеличил Его, и дал Ему имя выше всякого имени ...*» (Евреям 1:4).

ОТКРОВЕНИЕ 1:8, 17; 22:12-13 – «*Я - Альфа и Омега*» и т. д.

ПРОБЛЕМА

Иисус провозгласил Себя Альфой и Омегой, первым и последним. Поскольку это обращение к Яхве в Ветхом Завете, то это показывает, что Иисус есть часть Божества.

ОТВЕТ

(1) Фраза "*Альфа и Омега*" (первая и последняя буквы греческого алфавита) имеет происхождение у Исаии 41:4; 44:6; 48:12. В этих отрывках Яхве первый и последний - только Он истинный Бог – «*Так говорит Яхве ... Я первый, и Я последний, и кроме Меня нет Бога*» (Исаия 44:6 смотрите также Исаия 45:21). Яхве в Ветхом Завете является Отцом в Новом Завете как следующие стихи ясно показывают:

а) 1 Коринфянам 8:6; Иоанн 17:3 сравните с Исаия 45:5;

б) Псалом 109:1 сравните с Евреям 1:3, 5; Ефесянам 1:17, 20;

в) Иоиль 2:27-28 сравните с Лука 24:29; Деяния 1:4, 2:33.

Отсюда Отец есть единственный истинный Бог и отсюда Он Господь (Яхве) в Ветхом Завете, поэтому Он – «*первый и последний*».

(2) В Откровении Иисус характеризован Альфой и Омегой. В главе 1:4-5 Иоанн посылает приветствия семи церквям «*от Того, Который есть и был и идет ... И от Иисуса Христа*». В Откровении 1:8 Альфа и Омега «*говорит Господь, Который есть и был и идет, Вседержитель*». Из этого ясно, что Иисус не Альфа и Омега. Альфа и Омега есть Сам Бог - Вседержитель. Таким образом, Отец виден как первый и последний.

(3) Откровение об Иисусе, после Его воскресения возвестило Имя (Иоанн 17:6), дало Имя (Филиппийцам 2:9) и ожидание пришествия «*во Имя Господне*» (Матфей 23:39). С этой точки зрения правильно сказать об Иисусе как Яхве и отсюда как о «*первом и последнем*», но только потому, что Он явил Отца. Ясно, что Отец никогда не умирал, но Отец явился в Сыне, отсюда возможно сказать

«*Я - первый и последний* (Яхве): *и живой; и был мертв*» (явление Яхве в Сыне, Откровение 1:17-18). Обратите внимание на подобную ссылку у Захарии 12:10 – «*они воззрят на Него, Которого пронзили, и будут рыдать о Нем* (о Сыне)».

(4) О явлении Яхве в Сыне было засвидетельствовано у Исаии 41:4 – «*Я Яхве, первый и последний*».

ОТКРОВЕНИЕ 3:14 – «Так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия».

ПРОБЛЕМА

Говорят, что это подразумевает, что Иисус существовал до создания всего, и учит, что Сын предшествовал творению, как мы это творение представляем. В словах о вероучении он был вечно рожденный прежде всех миров.

ОТВЕТ

(1) Даже принимая троическую концепцию, это не может означать, что Иисус был создан прежде всего, ибо если Он был создан, то тогда Он не был «*Сам Бог*» и поэтому это отрицает само учение троицы. Писания ясно рассказывают нам, когда Иисус был создан - Евреям 1:5: «*ныне*» - определенный момент конечного времени.

(2) «*Ты Сын Мой: Я ныне родил Тебя*». Относится к полноте сказанного о воскресении Иисуса (Деяния 13:33). Это подкреплено в Послании к Колоссянам 1:18 – «*... начаток, первенец из мертвых*».

(3) Таким образом «*начало создания Божия*» отсылает к новому творению, которое есть Иисус (Евреям 2:10; 2 Коринфянам 5:17; Ефесянам 2:10).

ОТРЫВКИ ВЕТХОГО ЗАВЕТА, В КОТОРЫХ ЯХВЕ (ГОСПОДЬ) УПОМИНАЕТСЯ, И КОТОРЫЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ В НОВОМ ЗАВЕТЕ И ОТНОСЯТСЯ К ИИСУСУ

Иезекииль 34:11-12, 18	Сравните	Лука 19:10; Иоанн 10:11
Исаия 6:1-3	Сравните	Иоанн 12:39-41

Псалом 101:24-27	Сравните	Евреям 1:10-12 *
Исаия 8:13-14	Сравните	Римлянам 9:33 *
Исаия 9:1-6	Сравните	Матфей 4:14-16 (Яхве этом писании, но п смыслу)
Малахия 3:1	Сравните	Матфей 11:10; Марк 1:2
Исаия 44:6	Сравните	Откровение 1:8, 17; 22: ние на Исаия 41:4; 48:12
Малахия 3:6	Сравните	Евреям 13:18
Исаия 45:23	Сравните	Филиппийцам 2:10-11
Иеремия 11:20; 17:10	Сравните	Откровение 2:23
Числа 21:5-6	Сравните	1 Коринфянам 10:9 *

ПРОБЛЕМА

Так как эти писания Ветхого Завета, в которых говорится о Яхве (Господе), имеются в Новом Завете и относятся к Иисусу, то приверженцы троицы доказывают, что Иисус в Новом Завете должен быть отождествлен с Богом в Ветхом Завете.

ОТВЕТ

В начале будет дан общий подход к объяснению большинства отрывков, а затем особые комментарии к писаниям, отмеченным (*).

(1)

а) О Яхве (Господе) сказано как сошедшем на гору Синай в Исходе 19:20, но на самом деле это был ангел (Деяния 7:38). Этот ангел носил Имя Бога (Исаия 23:20-21). Но ангел не был Богом.

б) Так же как ангел нес Имя, так и Иисус (Иоанн 5:43; 12:13). Но Он не был Яхве, Он был представитель Яхве или Его проявлением (Иоанн 1:18; 1 Тимофею 3:16; Иоанн 14:9; 3:34; 5:36).

в) Иисус пришел учить этой великой истине Своих учеников, например, Матфей 8:26 сравните с Псалмом 88:9; Матфей 9:6 сравните с Псалмом 102:3. В каждой из этих ссылок у Матфея Иисус совершает вещи, которые в Ветхом Завете только Яхве один мог совершить. Он показывал то, что Он пришел во имя Отца совершить дела Отца.

г) Нет ничего более непоследовательного в применении названия Яхве в применении его к Иисусу. Яхве, Бог Израилев, посетил свой народ (Лука 1:68) явившись в Сыне, так же как в Ветхозаветные времена Он явился в ангеле. Обратите внимание на интересный смысл Захарии 12:10 – «Они воззрят на Него, Которого пронзили, и будут рыдать о Нем». Так было, когда Фома взглянул на воскресшего Господа и увидев пронзенные Его руки, воскликнул: «*Господь Мой и Бог Мой*» (Иоанн 20:28).

(2) Следующие отрывки показывают, что Яхве в Ветхом Завете является Отцом в Новом Завете, а не Сыном:

Иоанн 17:6	- где Иисус, обращаясь к О Твое»
Иоанн 5:43	- где имя (Яхве) является им
Евреям 1:5 сравните с 2 Коринфянам 7:12-14	- где Яхве говорит: «*Я буду* *будет Мне Сыном*».
Исаия 45:5 сравните с 1 Коринфянам 8:6; и Иоанн 17:3	- В Ветхом Завете только о Новом Завете только один

(3) Псалом 101:24-27 сравните с отрывком Евреям 1:10-12, где божественное имя к Иисусу на самом деле не относится. Смотрите замечания к Евреям 1:10-12.

(4) Исаия 8:13-14 сравните с отрывком в Римлянам 9:33. В Послании к Римлянам 9:33 цитируется Исаия 28:16, где Яхве и краеугольный камень совершенно отчетливы. Исаия 8:13-14 говорит, что Яхве «будет освящением и камнем преткновения и скалою соблазна для обоих домов Израиля». Яхве исполнил Свое обещание через воскресение Иисуса, Который должен быть краеугольным камнем этого освящения, которое воздвигается из живых камней (Ефесянам 2:20-21; 1 Петра 2:5). Следует обратить внимание, что у Исаии 8:18: «Я» применено к Иисусу. Если Иисус есть «Я», Которому Яхве дал детей, тогда ясно, что Он не может быть Яхве, Который их дал.

(5) Исаия 44:6 сравните с Откровением 1:8, 17 и т. д. Смотрите замечания к Откровению 1:18.

(6) Числа 21:5-6 сравните с 1 Коринфянам 10:9. Павел не говорит, что Израиль искушал Христа, но «*не станем искушать Христа как это делали некоторые израильтяне, искушая* (Яхве)». Однако пе-

ресмотренный вариант перевода Библии, вероятно, является лучшим вариантом: «*Не будем искушать Господа* (Яхве), *как некоторые из них искушали …*».

ИНДЕКС

Бытие 1:26	1	Матфей 28:19
Числа 21:5-6	60	Марк 1:2
Псалом 101:24-27	60	Лука 7:16
Исаия 6:1-3	60	Лука 7:27
Исаия 6:8	2	Лука 19:10
Исаия 8:13-14	60	Иоанн 1:1-3
Исаия 9:1-6	60	Иоанн 1:10
Исаия 9:6	3	Иоанн 3:13
Исаия 44:6	60	Иоанн 5:18
Исаия 45:23	60	Иоанн 5:23
Исаия 48:16	4	Иоанн 6:33
Иеремия 11:20	60	Иоанн 8:23
Иеремия 17:10	60	Иоанн 8:56
Иезекииль 34:11-18	60	Иоанн 8:58
Михей 5:2	5	Иоанн 10:11-14
Малахия 3:1-6	60	Иоанн 10:17-18
Матфей 1:23	6	Иоанн 10:30
Матфей 4:14-16	60	Иоанн 12:39-41
Матфей 11:10	60	Иоанн 13:3
Иоанн 14:10	22	Колоссянам 2:9
Иоанн 16:28	23	Титу 2:3
Иоанн 17:5	24	Евреям 1:2

Иоанн 20:28	25
Деяния 20:28	26
Римлянам 8:3	27
Римлянам 9:5	28
Римлянам 9:33	60
1 Коринфянам 10:9	60
2 Коринфянам 4:4	30
2 Коринфянам 5:19	31
2 Коринфянам 8:9	32
2 Коринфянам 13:13	33
Галатам 4:4	34
Ефесянам 1:23	35
Филиппийцам 2:5-8	36
Филиппийцам 2:10-11	60
Филиппийцам 3:21	38
Колоссянам 1:15-19	39
Евреям 1:3	
Евреям 1:8	
Евреям 1:10-12	
Евреям 2:16	
Евреям 7:3	
Евреям 10:5	
Евреям 13:8	
Евреям 13:18	
1 Иоанна 1:1-12	
1 Иоанна 4:9	
1 Иоанна 5:20	
Откровение 1:8, 17	
Откровение 2:33	
Откровение 3:14	
Откровение 22:12-13	